

СВОИМИ ИМЕНАМИ

№ 44 (61)
1 НОЯБРЯ 2011 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ЗА ОТВЕТСТВЕННУЮ ВЛАСТЬ! В.В. ШАРЛАЙ, Председатель политсовета МОД ЗОВ
АВАНТЮРА НАКАЗУЕМА Александр СИВОВ

БЫЛОЕ ДУМЫ

О ВОЙНЕ В ЛИВИИ ГЛАЗАМИ ОЧЕВИДЦА Тьерри МЕЙСАН, Франция
ЗАХВАТИ МИР Вести.ФМ
СНАЙПЕР МАКАРОВ Н.П. ЗУБКОВ, вице-президент Фонда содействия ФСБ и МВД «Альфа»
О СУРКОВЕ, ПРОХОРОВЕ И ОСТАЛЬНЫХ Ю.И. МУХИН

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

ЗАКОННОЙ ДУМЫ НЕ БЫЛО И НЕ БУДЕТ? К.В. БАРАБАШ, подполковник
РАЗ, ДВА, ТРИ, КАЗАКОВ! Ю.И. МУХИН

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

СПОР А.К. КОЗИЦЫН
ИНЬЕ ВРЕМЕНА А.Ф. СОКОЛОВ
БУНТ НА КОРАБЛЕ? Александр МЕЗЯЕВ, fondsk.ru

ФАКУЛЬТЕТ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ

КПРФ В ЗЕРКАЛЕ ОДНОГО РЕГИОНА В.М. КОВАЛЁВ

ИСТОРИЯ

СКАЛА
РЫЦАРЬ АРХИТЕКТУРЫ РУССКИХ ГОРОДОВ А.С. ЛАЗАРЕВ

КУЛЬТУРА И КУЛЬТНАСКУДСТВО

СОВЕЩАНИЕ ДЕЯТЕЛЕЙ СОВЕТСКОЙ МУЗЫКИ В ЦК ВКП(б)
«ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ КОМЕДИЯ» Ю.М. ШАБАЛИН

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС
А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ЗА ОТВЕТСТВЕННУЮ ВЛАСТЬ!

Данным объявлением сообщаем, что Межрегиональным общественным движением «За ответственную власть» учреждается инициативная группа граждан для реализации инициативы проведения референдума по вопросам, указанным в тексте далее.

Разъясняем, что статья 15.2 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» установила:

«Инициативная группа по проведению референдума должна состоять из региональных подгрупп, создаваемых более чем в половине субъектов Российской Федерации. В каждую региональную подгруппу инициативной группы по проведению референдума (далее - региональная подгруппа) должно входить не менее 100 участников референдума, место жительства которых находится на территории того субъекта Российской Федерации, где образована региональная подгруппа».

Если учесть, что собрания региональных подгрупп в субъектах Федерации нельзя сорвать из-за отсутствия кворума в 100 человек, и что, согласно статье 15.26, на проведение собраний, начиная от первого, отведено всего два месяца, то для начала регистрации в Центризбиркоме инициативная группа должна иметь 10 тысяч человек, чтобы обеспечить временные требования закона. Мало этого, на регистрацию установлены сжатые сроки, после которых нужно в течение практически месяца собрать 2 миллиона подписей граждан, для чего этих 2 миллиона граждан нужно убедить в полезности вопроса референдума. Мало этого, закон требует создать еще и инициативную агитационную группу - группу участников референдума для проведения агитации по вопросам референдума. То есть реально начать регистрацию в качестве инициативной группы можно будет только тогда, когда обеспечена её численность в 50 тысяч человек.

До регистрации инициативной группы в Центризбиркоме закон не определяет, как инициативной группе организовываться: Федеральный конституционный закон «О референдуме Российской Федерации» оставляет инициативной группе полную свободу в отношении ее собственной структурной организации.

В связи с этим предлагаем участникам референдума Начальное соглашение об организации инициативной группы, на основании которого и начать объединение участников референдума в инициативную группу до численности, при которой она сможет оформиться согласно Федеральному конституционному закону от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации».

НАЧАЛЬНОЕ СОГЛАШЕНИЕ

участников референдума об образовании инициативной группы подготовки референдума «За ответственную власть»

Мы, участники референдума, приняли решение об образовании инициативной группы подготовки референдума в соответствии со ст.15.1 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» и заключаем между собой настоящее соглашение.

Общие положения

1. Мы обещаем друг другу, что приложим весь свой ум, силы, трудолюбие и мужество для реализации инициативы проведения референдума по следующим вопросам:

1.

В статью 93 Конституции Российской Федерации включить пункт:

4. Президент избирается населением, на него возлагаются обязанности и даются права и полномочия с единственной целью – своими действиями организовать население (ныне живущих дееспособных граждан) на защиту народа (населения и будущих поколений) от духовного и материального ухудшения жизни.

За хорошую организацию защиты народа Российской Федерации Президент награждается, за плохую – наказывается в соответствии с Федеральным конституционным законом «Об оценке Президента и членов Федерального Собрания Российской Федерации народом России».

Необходимость награждения или наказания Президента признается оценкой избирателей в ходе свободных выборов. Оценка избирателей не может быть отменена или изменена иначе, чем всенародным волеизъявлением.

2.

В статью 109 Конституции Российской Федерации включить пункт:

6. Федеральное Собрание избирается населением, на него возлагаются обязанности и даются права и полномочия с единственной целью – своими законами организовать население (ныне живущих дееспособных граждан) на защиту народа (населения и будущих поколений) от духовного и материального ухудшения жизни.

За хорошую организацию защиты народа Российской Федерации члены Федерального Собрания награждаются, за плохую – наказываются в соответствии с Федеральным конституционным законом «Об оценке Президента и членов Федерального Собрания Российской Федерации народом России»

Необходимость награждения или наказания членов Федерального Собрания признается оценкой избирателей в ходе свободных выборов. Оценка избирателей не может быть отменена или изменена иначе, чем всенародным волеизъявлением.

3.

ЗАКОН

«Об оценке Президента и членов Федерального Собрания Российской Федерации народом России»

1. Цель Закона

Статья 1. Целью Закона является предоставление народу Российской Федерации возможности поощрить и наказать Президента и членов Федерального Собрания и тем поощрить добросовестных и заставить нерадивых исполнять свой долг по обеспечению конституционной защиты народа в соответствии со ст.ст.94.4 и 109.6 Конституции РФ.

2. Награждение и наказание

Статья 2. Улучшение жизни народа является основанием для награждения Президента и членов Федерального Собрания, ухудшение жизни народа без веских причин – основанием для их наказания.

3. Награждаемые и наказываемые

Статья 3. По данному Закону (статья 2) Президент и члены Федерального Собрания РФ признаются заслуживающими награждения или наказания в зависимости от результатов своей работы.

4. Признание необходимости награждения или наказания

Статья 4. Необходимость награждения или наказания Президента и членов Федерального Собрания признается оценкой избирателей на свободных выборах.

Статья 5. Оценка народом Президента проводится в момент выборов нового Президента, Оценка народом членов Федерального Собрания проводится в момент выборов новой Государственной Думы.

Статья 6. В момент выборов каждый избиратель, пришедший на избирательный участок, вместе с избирательным бюллетенем получает проект оценки сменяемому Президенту (членам Федерального Собрания). В проекте три варианта решения: «Достоин благодарности», «Заслуживает наказания» и «Без последствий». В ходе тайного голосования избиратель выбирает свой вариант решения.

Каждый избиратель дает оценку сменяемым лицам на основе только своего собственного убеждения относительно вины и заслуг Президента и членов Федерального Собрания.

Статья 7. Если более половины зарегистрированных избирателей решит: «Достоин благодарности», то Президент и все члены Федерального Собрания, не имеющие отсроченных наказаний по этому Закону, подлежат награждению званиями Героев России.

Если более половины зарегистрированных избирателей решит: «Заслуживает наказания», то Президент и члены Федерального Собрания подлежат наказанию в виде тюремного заключения на срок, равный сроку пребывания в должности с момента последних выборов Президента (Государственной Думы).

В остальных случаях решение народа считается одобрительным без отличия («Без последствий»).

Статья 8. Если оценка народа во время свободных выборов Президента или депутатов Государственной Думы не проводилась, то Президент и все члены Федерального Собрания считаются уклоняющимися от получения народного вердикта, признаются заслуживающими наказания и подлежат наказанию по данному Закону. Полномочия их прекращаются немедленно.

Статья 9. Наказание или награждение по Статье 7 осуществляется после сложения Президентом или членами Федерального Собрания своих полномочий.

5. Наказание и поощрение

Статья 10. Президент и члены Федерального Собрания, подлежащие награждению по данному Закону, становятся Героями России со всеми правами и льготами, дающимися этим званием.

Статья 11. Президент и члены Федерального Собрания, подлежащие наказанию по настоящему Закону, в течение двух недель после сложения своих полномочий арестовываются органами МВД и помещаются в места заключения на срок, равный их фактическому сроку пребывания в должности.

Статья 12. Наложение наказания может быть:

- отсрочено, если Президент или депутат Государственной Думы вновь избран, а у члена Совета Федерации не истекли полномочия в регионе;

- отменено, если Президент или член Федерального Собрания с отсроченным наказанием при новой оценке избирателей получит вердикт «Достоин благодарности»;

- сокращено наполовину, если Президент или член Федерального Собрания с отсроченным наказанием получит вердикт «Без последствий».

Наказания по оценкам избирателей суммируются.

Статья 13. Президент и члены Федерального Собрания, которые получили оценку «Без последствий» и не имеют отсроченных наказаний, покидают свои должности без последствий для себя.

6. Время действия Закона

Статья 14. Референдумом по вновь открывшимся обстоятельствам бывший Президент и члены Федерального Собрания предыдущих созывов могут быть снова представлены на оценку народа, и после получения новой оценки либо наказаны, либо награждены.

7. Незыблемость Закона

Статья 15. Данный Закон принимается на референдуме и не может быть впоследствии изменен или отменен иначе, чем всенародным волеизъявлением.

8. Неотвратимость действия Закона

(положения данной главы будут уточнены при проведении собраниями региональных подгрупп согласно статье 15.7.1 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. №5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации»)

Примечание: Вопрос референдума будет уточнен при проведении собраний региональных подгрупп, а в дальнейшем – по процедурам, указанным статьями 15.13 и 15.17 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. №5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации».

2. Как организация инициативная группа по проведению референдума (ИГПР) «За ответственную власть» не будет отвлекаться на решение других задач, кроме реализации инициативы проведения референдума.

3. Своими товарищами по службе Родине в инициативной группе «За ответственную власть» участники референдума считают любого, кто исполняет это Соглашение. Наш товарищ может иметь любые политические убеждения. И он, и мы можем спорить на политические темы сколько угодно, никто не может запретить нам отстаивать свои убеждения, но мы обязуемся сами себя ограничивать, как только эти споры начнут мешать реализации инициативы проведения референдума. Наши политические убеждения - это одно, а служба - главное.

4. Участники референдума договариваются, что в своей службе России в ИГПР «За ответственную власть» они будут помогать друг другу всеми силами, вне службы также будут помогать друг другу.

5. Основная и постоянная задача ИГПР «За ответственную власть» до начала регистрации региональных подгрупп в Центризбиркоме – насколько можно быстро сформировать региональные подгруппы более, чем в половине субъектов федерации общей численностью не менее 20 тысяч человек, имея в каждой региональной подгруппе не менее 200 человек, чтобы иметь надежную возможность реализовать инициативу референдума в соответствии с законом о референдуме.

После достижения указанной численности ИГПР «За ответственную власть» реорганизуется в соответствии со статьями 15.2, 15.7.2, 15.7.3, 15.9 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. №5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации».

Самоуправление

6. Устанавливается до проведения собраний региональных подгрупп согласно статье 15.7.3 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. №5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации»

7. Инициативная группа состоит из участников референдума, объединенных в региональные подгруппы.

8. Каждая региональная подгруппа большинством голосов избирает исполняющего обязанности уполномоченного представителя (далее в тексте – Уполномоченного) для представления региональной подгруппы вовне и для организации связи участников референдума между собой.

9. Уполномоченные региональных подгрупп избирают исполняющего обязанности уполномоченного инициативной группы подготовки референдума (далее Уполномоченный ИГПР «За ответственную власть»)

10. Участники референдума руководят собою сами, не перекладывая эту обязанность на уполномоченных. По Делу, которое нужно будет исполнять лично участникам референдума, они лично и принимают решение.

11. Участники референдума соглашаются: если Дело будет небольшим, под которым понимается Дело, затраты времени на которое требуют от каждого не больше 6 часов в неделю или денег не более 10% минимальной зарплаты по России – все соглашаются делать это Дело, если 2/3 участников референдума выскажутся за то, чтобы его сделать.

12. Если дело окажется большим, чем указано в пункте 10, то все соглашаются делать это Дело, если 3/4 участников референдума выскажутся за то, чтобы его сделать.

13. Участники референдума соглашаются, что управлять ИГПР будут так: Уполномоченным региональной подгруппы будут ставиться важные вопросы деятельности региональной группы в такой форме, чтобы участники референдума могли ответить «да» или «нет». После обсуждения и обдумывания своего решения участники референдума будут сообщать его региональному уполномоченному, а тот, просуммировав, – Уполномоченному ИГПР «За ответственную власть», который доводит общее решение до всех участников референдума. Основная задача уполномоченных - обеспечить возможность участникам референдума управлять региональными подгруппами и инициативной группой.

14. Участники референдума соглашаются, что каждый из них имеет право обратиться к региональной подгруппе или ко всей инициативной группе по любому вопросу через

уполномоченного. В случае несогласия уполномоченного поставить вопрос для решения, обратившийся может обратиться к уполномоченному ИГПР.

Подсчет голосов, поданных за то или иное решение, ведется соответствующим уполномоченным гласно и доводится до членов инициативной группы.

15. Участники референдума руководят региональными подгруппами и инициативной группой сами.

Финансирование

15. Финансирование всех проектов ИГПР «За ответственную власть» ведется из собственных средств членов инициативной группы по проведению референдума и членов инициативной агитационной группы, добровольных пожертвований граждан и российских юридических лиц, имеющих в своем уставном капитале менее 30% иностранного участия.

Заключительное положение

17. Участники референдума принимают это Соглашение для того, чтобы объединить наши действия на службе народу России. Если Соглашение в каких-то пунктах этой службе начнет мешать или чего-то в нем не хватит, участники референдума пересмотрят его по этой необходимости.

18. После проведения референдума ИГПР «За ответственную власть» будет расформирована. Межрегиональное общественное движение «За ответственную власть» предоставляет инициативной группе подготовки референдума «За ответственную власть» своё имя, полную самостоятельность и в дальнейшем не будет вмешиваться в её деятельность.

Призываем всех, кто осознает свою ответственность за будущее своих детей, встать в ряды инициативной группы «За ответственную власть»!

В.В. ШАРЛАЙ, Председатель политсовета МОД ЗОВ

АВАНТЮРА НАКАЗУЕМА

В 1881 году немецкие исследователи в Патагонии (малоосвоенная провинция в южной Аргентине) поймали и привезли в Европу одиннадцать индейцев из племени Кавескар. Их показывали в зоопарке в Берлине, в ботаническом саду в Париже. Окончили они свои дни в Цюрихе – люди в клетках, в отличие от львов, долго не живут. Это было отнюдь не исключение, показ людей в зверинцах в XIX веке не был чем-то необычным. Несмотря на то, что все эти страны рассматривали себя как «правовые государства», в соответствии с «европейским духом» в «цивилизованном мире» на «дикарей» эти права не распространялись.

Италия захватила Ливию в 1911 году у Турецкой империи, имевшей не колониальные, а братские и дружеские отношения с местным арабским населением. Итальянский генерал Грациани, «ливийский мясник», писал: *«Итальянские солдаты убеждены, что они являются доминирующей нацией и осуществляют благородную и цивилизаторскую миссию».*

Оккупация побережья была осуществлена, впервые в мировой истории, с использованием обстрелов с воздуха. Самолёты того времени были примитивны, но они произвели ошеломляющее психологическое воздействие на мощные турецкие гарнизоны, побуждая их к капитуляции. А на Западе появилась легенда, что действиями авиации можно выиграть войну, особенно у «дикарей». Эта легенда жива до сих пор.

В дополнение к военному давлению в стае международных гиен, равных Турцию на части, была и Россия, подыгравшая итальянской «цивилизаторской» колонизации.

Про зверства колониализма у нас не было принято много писать не только в нынешней тандемной России, но и при СССР: «мы не хотим ворошить старое, чтобы не портить отношений с Западом». Парадоксально, но европейский левый Интернет даёт куда больше информации на эту тему. Там можно узнать, что в начале XVIII века, до колонизации и неравноправного экономического обмена, крестьяне Англии жили беднее, чем крестьяне Южной Индии. Что в результате колониального захвата Алжира в 1830 году в сокровищнице была захвачена сумма, эквивалентная 200 миллиардам долларов в текущих ценах. Что на момент деколонизации пять десятилетий назад в одной из

африканских стран (кажется, это было Конго), там насчитывался единственный (!) чернокожий, имевший высшее образование. Что в результате войны против деколонизации Алжира (по зверствам далеко превзошедшую сильно преувеличенные преступления «Красных кхмеров») из 8 миллионов «мусульманского» населения погибло то ли полтора миллиона (алжирские историки), то ли лишь миллион (французские), из которых только очень немногие действительно были партизанами. Всё это – результат классического «европейского духа», результат пресловутой «европейской цивилизации».

В Великобритании и России того времени «европейского духа» было меньше и колониальные власти, пусть и в извращённом духе, больше учитывали интересы «туземного населения». В России пониманию того, что «киноземцы тоже люди» содействовала война с Японией, когда меньшая по численности, хуже оснащённая, но 100%-но грамотная японская армия громила неграмотную российский армию.

К понятию, что «иноземцы тоже люди», французская элита пришла лишь в 1954 году после сражения под Дьен Бьен Фу, которое оказало шоковое впечатление на французское общественное сознание. Не потому, что это было поражение (в истории Франции их было множество), а потому, что «жёлтые побили белых». Алжирская война окончательно расставила всё на свои места.

Сегодня ситуация в Европе и, в частности, во Франции, где я жил, изменилась. Все выходцы из бывших колоний (включая нелегальных эмигрантов) имеют возможность бесплатно отдать детей в школу, где не задают лишних вопросов, как-то лечиться. Могут депортировать, но никто не будет, как раньше, рубить голову на гильотине. В огромной парижской ночлежке на площади Италии, набитой нелегалами, не задают лишних вопросов, кормят (чтобы не воровали на еду), выводят вшей (чтобы не распространяли их), делают рентген для проверки на туберкулёз и в случае чего могут положить в больницу без всякого паспорта (чтобы не распространяли заразу). Социальный мир и недопущение сегодня повстанческой войны во французских городах и горах имеет свою цену, и немалую. После вьетнамской и алжирской войн были сделаны правильные выводы, хотя о тех или иных нюансах французской внутренней политике можно и поспорить.

Надо отчётливо понять, что каждый выходец из бывших французских колоний знает, что он вынужден был приехать работать во Францию потому, что его историческая родина была в не столь далёком прошлом ограблена метрополией - нагло, зверски. Мало у кого нет ни деда, пристреленного колонистами смеха ради, ни бабушки, умершей от искусственно организованного голода, ни родственника-калеки, на котором когда-то сэкономили и отказали в прививке от полиомиелита. Все знают, что наиболее боеспособные французские части, воевавших в 1940 году против немцев, состояли из Сенегальских стрелков – негры смело шли в атаки на немцев даже после объявления перемирия. Все знают, какой процент арабов был во французской армии среди, так сказать, «французов», освобождавших Францию в 1944 г. Всем известно, что пенсии инвалидам и ветеранам, освобождавшим французскую территорию от немцев, до 2004 г. в метрополии и бывших колониях Париж платил по разным ставкам в разных странах; они могли различаться в десять и более раз. Но все до сих пор помалкивали и, учитывая добрую волю властей современной Франции, старое не ворошили.

Саркози и Ливийская война всё изменили.

Вопреки утверждениям малоинформированных российских аналитиков, в самом начале Франция решила «демократизировать» Ливию отнюдь не из-за нефти. В своё время оппозиция изругала президента Саркози за то, что он неадекватно среагировал на тунисские события. Потом – на египетские. С Ливией французский лидер решил среагировать адекватно и послал в Бенгази не квалифицированных нейтральных аналитиков, а своего взбалмошного консультанта – философа Бернарда Генри Леви. Его описывают так:

В темной куртке шикарной марки, темных очках на нос, этот седовласый философ по прозвищу Ботул (Botul) всегда носит рубашки с открытыми белыми манжетами без запонок.

Приехав из Бенгази, философ заявил Саркози: будем делать ставку на ливийскую оппозицию. Заверил, что если Каддафи чуть-чуть подтолкнуть, тот наверняка падёт. Как это было в Тунисе. Как в Египте.

Подтолкнули. Ещё сильнее подтолкнули. Ещё сильнее. Всё начиналось как у картёжника, который слегка проигравшись вначале, вновь и вновь удваивает ставки. Или можно сравнить с началом первой мировой войны, когда из пустяка, убийства наследника престола, лидеры, хорохорясь друг перед другом, втянули свои страны в войну, желая не потерять своего царственного величия. Или с постепенным увязанием США во вьетнамской войне.

Саркози воспитан на «старом добром европейском духе», пусть он это не озвучивает прямо. На бремени белого человека. На представлении о «бесхвостых обезьянах». На том, что «белые» имеют законное право стрелять «цветных», а не наоборот. Что арабы - «sales bicots» (грязные козлята, презрительная кличка алжирских арабов). Новый французский президент не понял, что мир изменился, что искусственно загоняемые когда-то в грязь «козлята» теперь могут, хотя и умеют сопротивляться. Что традиционному европейскому духу место на свалке истории.

По ходу дела появились аппетиты и на ливийские деньги в банках, и на нефть. Но будет ли нефть? Напомню, что добыча иракской нефти на сегодняшний день невелика в связи со сложностями обеспечения безопасности, «откатами» и нестабильностью.

Ставки с обеих сторон стали очень велики, никто не собирается отступать. Каддафи открыто заявил, что он перенесёт войну в Европу и поддержит там сепаратизм. А какие с этим могут быть проблемы? Не так уж сложно найти во Франции строящего автомагистраль араба (чьего деда, не имевшего отношения к партизанам, во время алжирской войны пытали паяльной лампой, так, на всякий случай), чтобы он залил бетоном радиоуправляемый фугас, который взорвёт машину Саркози, когда тот, через месяц или год, будет там проезжать. Или найти симпатичную негритянку, родного брата которой линчевали в Ливии мятежники, согласную подложить бомбу на весёлой дискотеке, где резвятся французские военные лётчики. Или коренного француза, воспитанного в традиционной французской ненависти к власти имущим, который будет «сливать» секретную информацию ливийской разведке (голодная блокада Парижской коммуны, когда в Париже съели всех кошек и крыс, и последующая расправа является частью нашей семейной истории – мне это рассказывала бабушка, пересказывая, что она слышала когда-то от старших). Или неужели сторонники независимости Корсики, Бретани или Каталонии откажутся от ливийских денег на финансирование их газет и сайтов? И всё это будет подкреплено миллиардами. Ливийские средства были блокированы в банках Запада, но огромная их доля лежит в банках Латинской Америки и Африки, где они и сегодня останутся в распоряжении законного правительства. И ещё есть спрятанный золотой запас.

Французские СМИ, в том числе «альтернативные», пока молчат относительно диверсий против французских военнослужащих на территории их страны. Но это не значит, что их не было, в том числе стихийных. Но какие могут быть сомнения в том, что теракты рано или поздно будут иметь место? Сам Саркози (как и члены его семьи), стал теперь законной военной целью возможных атак ливийских сил и разведки в рамках «ассиметричной войны».

Повстанческие и террористические организации и революция во Франции, возможны ли они? Интересующихся вооружёнными леворадикальными повстанческими организациями в Европе отсылаю к Википедии, [Annees_de_plomb_\(Europe\)](#) (Свинцовые годы - Европа, на французском), это 70-е и 80-е годы, впечатляет. А если к этому добавить миллиарды нефтедолларов... Вопрос лишь в том, как именно нанесут удар, какие страны будут взрывать изнутри, кого будут финансировать и в какой форме. Первой жертвой, без сомнения, станет Франция. Кто следующий?

Александр Сивов

БЫЛОЕ ДУМЫ

О ВОЙНЕ В ЛИВИИ ГЛАЗАМИ ОЧЕВИДЦА

Я увидел, что тех событий, о которых все говорили, в действительности не было. Не было революции против Каддафи, произошло другое.

Решение о войне против Ливии было принято 10 лет назад, и это никак не связано с недавними событиями «арабской весны». Сразу после событий 11 сентября, буквально через 4 дня на встрече в Кэмп-Дэвиде, администрация Буша решила подвергнуть атакам одну за

другой 7 стран - Афганистан, Ирак, а в самом конце – Иран. Эти подробности в своё время были обнародованы Вильямом Кларком, бывшим командующим НАТО, выступившим против этого плана.

В течение всех последующих лет ливийцы пытались вести переговоры, прийти к соглашению с Вашингтоном, думая избежать войны. Однако с их стороны это было ошибкой, поскольку главное, что хотело США, - утвердиться в Ливии, создать здесь свою военную базу, чтобы развернуться впоследствии во всей Африке. Все усилия Каддафи не дали результата. Вспомните: в 2003 г., сразу после падения Багдада, давление на Ливию было очень сильное. Тогда Каддафи решил сделать страну более открытой, вступил в переговоры с Вашингтоном, принял их экономические условия, разрядив напряженность в отношениях. Однако США продолжали готовиться к тому, чтобы атаковать одновременно обе страны – Ливию и Сирию. Правда, положение Сирии было иным, она имела международные соглашения, которые позволяли сирийцам себя защитить.

Что же произошло?

Вашингтон обратился к Франции и Великобритании с тем, чтобы эти страны выступили на первый план в военных действиях против Ливии, поскольку оправдать новую войну в глазах американской общественности Обама не мог.

В самой Ливии Каддафи пользовался значительной поддержкой населения. Я встречал многих людей, который были традиционно в оппозиции к Каддафи, но по соображениям патриотизма присоединились к Каддафи в его борьбе против агрессии НАТО. 1 июля в Триполи состоялась грандиозная демонстрация. В то время как в самом городе проживает 1,5 млн. человек, демонстрация собрала 1,7 млн. человек, то есть люди прибыли отовсюду, чтобы продемонстрировать свою поддержку правительству в борьбе против НАТО.

Далее, я видел преступления, совершенные теми, кого называли «повстанцами». В действительности это не были повстанцы, это были в основном иностранные бойцы. Ливийцы, вооружившиеся против Каддафи, были крайне малочисленны. Основную массу бойцов составляли наёмники, вооруженные американским и израильским оружием. Кроме того, значительным было присутствие «Аль-Каиды». В Ливии и раньше имелась влиятельная группировка «Аль-Каиды», которая поставляла бойцов в Ирак. Это сторонники крайнего насилия. Когда они атаковали посёлки (вернее, атаковали натовцы, а уже затем входили бойцы «Аль-Каиды»), они находились под воздействием наркотиков и совершали ужасные преступления. Они отрезали головы мужчинам, груди женщинам, причем всё это - публично, чтобы собрать как можно больше свидетелей, чтобы внушить страх. Они заставляли население бежать, расширяя власть сформированного в Бенгази комитета всё дальше. Ливия - страна с небольшим населением, не более 6 млн. человек, из них 2 млн. человек бежали, покинув свои дома.

О работе иностранных журналистов в Ливии я могу сказать одно: все дружно лгали. Это были журналисты крупных каналов - Би-би-си, Си-эн-эн, France-24, France-TV («Аль-Джазирь») тогда не было, ее не пустили). Обычно когда телевизионная группа получает аккредитацию, это всегда двое – журналист и оператор, а сюда прибывали по трое, четверо, иногда до семи человек, и было видно, что это не журналисты, появлялись люди с накачанными мышцами, по виду которых можно было понять, что это хорошо тренированные военные, хотя они и имели удостоверения прессы... Я видел, как они фабриковали ложь. В правительстве Ливии шли острые дискуссии по поводу того, что с этими людьми делать. Некоторые, например Ю. Шакир, видный ливийский журналист, говорили, что их надо выслать. Однако Сейф аль-Ислам Каддафи считал, что, если всю эту публику выставить за дверь о происходящем в Ливии вообще перестанут говорить и при таком молчании всех просто уничтожат...

Я считаю, что это было серьезнейшей ошибкой. Когда мы обсуждали, кто же настоящий, а кто подставной журналист, и я стал искать по Интернету, кто есть кто, то выяснилось, что настоящими журналистами были только выступавшие перед камерами, остальные были военные. И тогда ливийские секретные службы решили перехватывать электронную почту всех журналистов, работающих в главном пресс-центре, при том они обнаружили немыслимые вещи: даже настоящие журналисты общались с МИ-6, французскими спецслужбами, Моссадом, то есть всё это были агенты. Секретные службы Ливии перехватили потрясающий документ – нечто вроде небольшого учебного пособия, изданного частной военной компанией Aegis (английский аналог американской компании

Blackwater). Стало ясно, что все эти «журналисты» представляли собой одну группу и работали вместе. В пособии, в частности, указывалось, что когда американцы начнут атаковать, чтобы разрушить Триполи, то за три часа до этого необходимо будет всех журналистов из ливийской столицы удалить, иначе Каддафи может взять их в заложники. Существовал план эвакуации, в соответствии с которым Aegis имела секретную базу в Триполи и использовала помощь со стороны турецких секретных служб. Всех журналистов предписывалось быстро переместить в порт оттуда доставить на корабли НАТО – и сделать это ровно за три часа до генерального наступления на Триполи...

France-24, официальный канал французского правительства, подписал договор с комитетом Бенгази об оказании тому помощи в работе с массовыми коммуникациями и обеспечении международных связей мятежников. То есть французские журналисты утверждали, что дают объективную информацию, а на самом деле поддерживали мятеж. Журналистам France-24 было разрешено появляться повсюду, они ездили на машинах в места бомбардировок, посещали различные части Триполи, и в результате установлено: когда группы этих журналистов появлялись в какой-либо части города, чтобы осмотреть, допустим, то или иное правительственное здание, - через 15 минут после их отъезда это здание подвергалось бомбардировке. То есть эти «журналисты» служили наводчиками.

Был совершенно страшный случай. Все знают, что НАТО использует те же приёмы, что и Израиль – убийство отдельных руководителей, их семей. Если они не могут убить руководителей, они их запугивают, убивая женщин, детей. У одного из высокопоставленных ливийских военных был семейный праздник, куда было приглашено несколько журналистов. Неизвестно кто именно, но один из них подложил чемодан-GPS в детскую. Когда ночью авиация НАТО бомбила этот дом, бомбы попали точно в детские комнаты. Все дети были убиты.

В одном из маленьких ливийских поселков произошло массовое убийство. Он располагался на холме, и натовцам необходимо было убрать этот поселок, чтобы обеспечить свободный проход для «повстанцев». В итоге разбомбили холм и уничтожили поселок. Власти Ливии заявили, что это военное преступление. Представители НАТО ответили – нет, у них, мол, точная информация, что там прятались военные. Ливийцы обратились ко всем журналистам из пресс-центра с просьбой прибыть на место, чтобы установить истину. Когда они прибыли, то увидели, что это была страшная бойня, везде разорванные тела. Тогда эти журналисты, оснащённые спутниковыми телефонами, связались со штабом НАТО в Брюсселе, чтобы получить инструкции. И офицеры НАТО диктовали им тексты статей, указывая, что следует писать: дескать, объект был военным, но там случайно находились несколько гражданских лиц, о чём никто не знал и т.п. То есть всё это было предприятием по производству лжи.

...«Аль-Джазира» соорудила телестудию в Катаре, в которой была создана имитация Зелёной площади и площади Баб эль-Азиза в Триполи. Затем натовцы начали бомбить город. Это был сплошной поток огня, бомбили всё, в течение двух дней земля не переставала дрожать, а «Аль-Джазира» крутила в это время картинки из студии, на которых ликующие «повстанцы» вступают на Зелёную площадь... Затем глава мятежного «переходного совета» заявил, что это была «военная хитрость».

Для ливийских спецслужб справиться со всем этим оказалось не под силу. Они не знали, как реагировать. Это была на-столько исключительная ситуация, что никто не мог сориентироваться. Ограничились высылкой нескольких журналистов... Однажды, на-пример, Каддафи встречался с главами племен в отеле, где помещался пресс-центр. Американцы ведут охоту на Каддафи, чтобы его уничтожить, - а он появляется в пресс-центре, который невозможно бомбить, так как здесь в полном сборе все «журналисты». Никто не знал, как Каддафи вошел в пресс-центр, как он вышел. Решили, что есть потайные ходы, и ночью был обнаружен один из журналистов «Вашингтон пост» в подвальном помещении, где он босой, с ультразвуковым аппаратом в руках пытался найти подземный выход, через который ушел Каддафи. Этого парня выслали...

Все телевизионные каналы стран НАТО тесно сотрудничали между собой, в то время как у Ливии был только свой телеканал, который американцы отключили от спутника, и ливийцы не могли вещать на зарубежье. Всё было утоплено в океане лжи. Европейцы действительно думали, что в

Ливии произошла революция, что Каддафи убивал людей и что военная интервенция - это нормально. Они не поняли, что это была колониальная экспедиция, что Запад возвращается к своему колониальному опыту.

И теперь мы видим, что те же методы, та же пропаганда разворачивается на спутниковых каналах против Сирии. Сейчас «Аль-Джазира» устанавливает специальные студии, изображающие площади Аббасидов и Омейядов в Дамаске, то есть они готовятся повторить то, что проделали в Ливии...

В Ливии люди, сотрудничавшие с НАТО, не представляли, чем это обернется. В итоге было убито более 50 тысяч человек, более 200 тысяч ранено, 2 млн. человек стали беженцами. Представляете, что будет в Сирии?

Ливийский опыт крайне важен тем, что изначально предусматривалось атаковать Ливию и Сирию одновременно. Не получилось, однако никто в мире не стал защищать Каддафи – все поверили тому, что говорят ведущие телеканалы. В Ливии в разгар нападения на неё остались только послы Венесуэлы, Кубы и Сирии.

Франция и Великобритания ещё в ноябре 2010 г. подписали договор, предусматривающий создание совместного экспедиционного корпуса. К договору есть приложение о совместных военных учениях с указанием всех частей, в них участвующих. Сценарий «учений» таков: британские силы должны осуществить вторжение в Северную Африку для спасения мирного населения, подвергаемого репрессиям со стороны тирана. Документ уточняет, что военные учения состоятся 21 марта 2011 г. Британская армия атаковала Ливию 19 марта. То есть с ноября 2010 г. все точно знали, что предстоит, и шла подготовка к войне.

Однако корни уходят глубже. Эта война, как я уже сказал, планировалась с 2001 г. и планировалась Соединёнными Штатами. Англичане и французы - лишь субподрядчики. То же самое США намеревались проделать и в Сирии, но пока не смогли по двум причинам. Во-первых, нужно было с самого начала сконцентрировать на месте огромную массу оружия. В Ливии сумели овладеть арсеналами с оружием, а в Сирии это не удалось и натовцам пришлось пересылать оружие через Иорданию, Ливан и Турцию. То есть не было возможности нанести сразу один мощный, решающий удар. Мы видим, что группировки боевиков перемещаются по территории Сирии, атакуют то здесь, то там, но не наносят решающий удар.

Во-вторых, Ливия была изолирована, а Сирия ведет широкую политику союзов. Речь идет не только об Иране и России. Мы видим, как в Совете Безопасности ООН сработало вето России и Китая. То есть пока Сирия смогла себя защитить, но всё это очень хрупко. Ведь американцы не остановятся. Ливийцы ошибочно считали, что смогут защитить себя сами, но мир устроен иначе...

Тьерри МЕЙСАН, Франция

Из выступления по сирийскому телевидению

ЗАХВАТИ МИР

Протесты под лозунгом «Захвати Уолл-Стрит» становятся массовыми и охватывают все большее число стран практически на всех континентах.

Участники акций в США, Канаде, Европе, Австралии и Новой Зеландии выступают против финансового терроризма корпораций и мер своих правительств по сокращению бюджетов. Что это — пиар-кампания или системный кризис капитализма?

Акция гражданского протеста «Захвати Уолл стрит» продолжается уже больше месяца. А зарождалось движение несколько лет назад с точечного недовольства действиями отдельных крупных финансовых групп, которые уводили из бюджета триллионы долларов. Тогда объем финансовых спекуляций в 15 раз превысил ВВП страны. И это накануне финансового кризиса, — подчеркивает профессор МГУ Александр Бузгалин.

«Присвоение гигантских денег вызвало требование ограничения финансовых спекуляций, причем по всему миру. Год назад в США собрался северо-американский форум, на котором присутствовали сотни общественных организаций. Это не заговор, это рядовые люди: учителя, социальные работники, студенты, квалифицированные рабочие. Это обычный, и сейчас уже бедный слой Америки», — рассказал Бузгалин.

В бедный слой превращается средний класс — гордость и оплот послевоенного капитализма. Избежав прямого участия во Второй мировой войне, США в те годы сумели создать и закрепить позиции среднего класса, которые в середине 80-х годов прошлого века достигли недостижимой высоты. Социальные гарантии, дешевые кредиты, главенство доллара в мире создавали у американцев ощущение, что они смогут всегда поддерживать свой комфортный уровень жизни. И даже начало финансового кризиса 2008 года не смогло разрушить этих иллюзий, пока они не рухнули сами. И тогда опора превращается в разрушителя, замечает директор института глобализации Борис Кагарлицкий.

«Социальное государство, возникшее после Второй мировой войны, способствовало превращению большей части населения в средний класс. Но демонтаж социальных ценностей создает невыносимое давление на этот средний класс. Он утрачивает свои позиции, деморализуется и из опоры стабильности превращается в силу, которая начинает бунтовать», — говорит Кагарлицкий.

Профессор МГИМО Олег Барабанов объясняет причины движения протеста в Америке разрушением системы кредитования.

«Проблема сегодняшнего дня в Америке — это не проблема среднего класса, а того, что все набрали кредитов больше, чем могут отдать. Являются нахлебниками и живут в долг», — уверен Барабанов.

Мировая пресса переименовала акцию из «Захвати Уолл-Стрит» в «Захвати весь мир». 82 страны, десятки городов, по преимуществу финансовых центров государств, охвачены волнениями. Для координации митингов создан специальный сайт. На его счет уже поступили пожертвования в размере 300 тысяч долларов. Говорить о глобальности движения пока рано, считает главный редактор журнала «Россия в глобальной политике» Федор Лукьянов.

«Даже до эпохи интернета в 1968-м году знаменитые волнения также стремительно и несвязанно друг с другом охватили полмира. Сейчас трудно судить, есть ли за этим движением мощный социальный сдвиг. Надо подождать. Если это не утихнет в течение нескольких недель, тогда надо подозревать серьезный социальный катаклизм», — считает Лукьянов.

На главной странице сайта движения – горячие точки мира: США, Германия, Англия, Чили, Аргентина. Готовы присоединиться японцы. Десятки тысяч протестующих на улицах Португалии и Испании. В Ита-лии гнев де-монстрантов обрушился на жесткие меры экономии Сильвио Берлускони, изрядно подпортив ему вотум доверия. И по-следствия для тех же европейских правительств могут быть весьма серьезные, предупреждает Борис Кагарлицкий.

«Нынешняя экономическая ситуация катастрофична, она приведет к массовому списанию долгов той же Греции и других стран. Она приведет к серьезным проблемам финансового сектора. Падению спекулятивных рынков. Ибо выход из кризиса невозможен без краха спекуляций», — говорит Кагарлицкий.

Эксперты также прогнозируют раскол движения – благополучные страны могут начать протестовать против финансовой помощи государствам – реципиентам. Между тем, в США, где акция стартовала, на митинги выходят уже сторонники президента Барака Обамы. Накануне сенат отклонил его план по борьбе с безработицей, в результате чего тысячи американцев лишились своих рабочих мест.

Вести.ФМ

СНАЙПЕР МАКАРОВ

Начальник Генштаба Коля Макаров сказал, что в российской армии резко увеличится число снайперов. Командование вооруженных сил решило таким образом повысить боеспособность войск на случай, если в России начнутся народные восстания по примеру “арабской весны”. Следует заметить, что, назвав призывника снайпером, его качеств не изменишь, чтобы стрелять в цель на дальность километр у Макарова мозгов не хватит, это не каждому дано. Если армия пойдет против народа России, Макаров будет нести персональную ответственность за гибель мирных граждан, а офицеры, исполняющие преступные приказы, получат по заслугам. Коли мало Чечни, в Москве

Генштаб получит более красочную картину. Сначала винтовки СВД выдадут зелёным призывникам, но затем они могут перейти в руки контрактников или сразу в руки протестующего народа.

Объявлено, что пришедшие в армию призывники получают шанс стать настоящей войсковой элитой, но чтобы отлично стрелять, нужно стрелять, нужны обученные кадры инструкторов, которых Макаров уволил, «реформируя» армию.

С первого декабря начнётся интенсивная подготовка армейских снайперов для всех военных округов, думаю, не позднее надо управиться с «раздолбаями» Кремля, а сам Макаров за свои высказывания против народа должен сесть и надолго, соответственно, с лишением всех наград и званий. Это будет справедливо.

Пока же планируется к 2016 году все мотострелковые и танковые бригады усилить примерно тысячей бойцов, бьющих без промаха по живым целям на дальности в полтора-два километра.

Собственно говоря, Макаров заводит речь об этом не в первый раз. Месяц назад он уже говорил: *“Революции в Тунисе, Египте и Ливии показали, что российская армия должна быть готова к наилучшим вариантам развития политической обстановки в стране”*, и в связи с этим, мол, в вооруженных силах должно появиться большое количество снайперов. Которые скорее всего перейдут на сторону народа и помогут прекратить его уничтожение. Может оказаться, что боец увидит в прицел СВД свою мать или отца-пенсионера, кого он будет слушать? Полудурка Макарова, дающего приказ стрелять в народ России, который воспитал и кормил всё это время нравственного уroda Генштаба? Прихвостень забыл, что он давал присягу служить своему народу?

Военное руководство рассчитывает, что меткие стрелки не допустят развития в России бунта по сценарию “арабской весны”.

К подготовке нового поколения снайперов Минобороны намерено подойти особо тщательно. Умением держать в руках винтовку дело не ограничивается, надо научиться вести прицельной огонь. “Для формируемых школ подготовки снайперов разработаны учебные программы, предусматривающие овладение комплексом знаний, умений и навыков, в том числе по корректировке огня артиллерии, наведению армейской авиации и контрснайперской подготовке”, - рассказал газете “Известия” её источник в силовом ведомстве. Если будут пострадавшие от снайперского огня граждане, будут озвучены списки снайперов, но первыми получат по заслугам те, кто отдал приказ стрелять в мирных граждан.

Пока что учебная программа снайпера рассчитана всего лишь на три месяца, что, по мнению военных начальников, вообще полная ерунда. Что такое три месяца, если на подготовку спортсмена-разрядника стрелкового вида спорта уходят годы, к тому же она базируется на желании спортсмена и его предрасположенности к данному виду спорта.

За три месяца снайпер, проходящий подготовку для ФСБ, изучает одну только анатомию, после этого еще столько же его учат безупречно определять скорость и направление ветра. Месяц уходит на освоение премудростей баллистики и не меньше недели формируется умение стрелять против солнца. За три месяца можно разве что пробежаться по верхам, научить “стрелков” крепко держать в руках винтовку и продавать её тому дяденьке, который больше заплатит.

Если Минобороны будет готовить снайперов три месяца, то это будут не снайперы, а простые слабо обученные солдаты, умеющие стрелять на 100 метров и не всегда в цель. Обученный снайпер должен бить минимум на полтора километра. В группе “Альфа” их готовят три года, в Службе безопасности президента - два года.

Все снайперы регулярно, каждые три года, проходят особую подготовку в специальных учебных центрах.

Появлялась информация, что Минобороны намерено отказаться от знаменитой снайперской винтовки Драгунова, именно ею планируют вооружать новоявленных снайперов. Кроме СВД калибром 7,62 мм, бойцам выдадут 9-миллиметровые “Винторезы” и новоприобретенное заграничное стрелковое оружие, а также малогабаритные лазерные приборы разведки и средства определения исходных данных для ведения прицельного огня. В условиях города снайпер свое «огребет» по полной программе - с трехмесячными навыками ему будет необходимо научиться летать с крыши вместе с Макаровым.

Конечно, возникает резонный вопрос: а зачем российской армии столько снайперов, да еще “на случай революции”? Эксперты успокаивают: высококлассные специалисты совершенно точно не предназначены для того, чтобы расстреливать толпу. Другими словами, с этим могут справиться и простые солдаты, бросать снайперов на подавление массового восстания - глупо и непродуктивно. В случае выступления макаровцев, «коктейля для тандема» будет достаточно, чтобы остановить движение в городе, а дальнейшие события не может предсказать никто. Поджечь машину, выходящую из расположения дивизии, может любой прохожий; когда будут жертвы среди мирного населения - этих прохожих будет предостаточно. Да и через год снайпер, убивший кого-то из демонстрантов, вынужден будет уйти в запас, как он доедет до дома? Думаю, не судьба! История знает примеры, что и руководители рангом повыше, чем генштабовский штанотёр, исчезали бесследно, тем более с его молчаливого согласия разваливают ГРУ. Своими высказываниями перебежчик пусть бабушек на рынке пугает.

На современном этапе развития войск роль и значение снайперов в решении актуальных проблем борьбы с терроризмом не имеет никакого значения.

Если Генштаб планирует, что на плечи снайперов ляжет и задача избавляться от провокаторов и подстрекателей, дабы в случае массовых народных волнений обходиться наименьшими потерями, то первый провокатор это Макаров, затем тандем. Цели определены, их можно в любое время поменять местами.

Снайпер это изгой в пехоте, самостоятельная боевая единица, пехота в атаку ходит взводами, а снайпер действует в паре и в одиночку. Выяснить, кто из снайперов участвовал в боевых действиях против народа, не составит большого труда, дальше - дело техники. Какой урон нанесет начинающий снайпер, выполняя преступные приказы, такое будет и наказание - ему и его командирам. А если он убьёт члена семьи бывшего бойца ГРУ или «Альфы», или прошедшего Афганистан или Чечню? Кто в Генштабе даст гарантию, что не уничтожат семьи снайпера и его командиров? НИКТО! Маски на лицах не скроют преступную сущность, есть много путей узнать всю информацию - кто, где участвовал и т.д.

Вопрос: «Если у офицера-отставника спецподразделения убьют члена семьи - сможет Генштаб обеспечить защиту снайперу-недоучке?». Одноразовый снайпер - это придумать может только нынешний Генштаб.

Здесь российское руководство на самом деле восприняло опыт Египта и Ливии. Если бы в тамошних армиях нашлось достаточное количество специалистов для прицельного боя, то, может быть, мир и не узнал бы новых правительств. Потому что главные вожак были бы выбиты вовремя... или уничтожено военное командование, идущее против народа, ведь охраны у офицеров нет, поэтому не каждый доберется домой после кровавых расстрелов! А носить форму среди гражданского населения забудут навсегда, иначе в метро от пострадавшего мирного населения можно получить пулю в затылок. Это будет начало гражданской войны в России, чтобы было понятно Макарову и мелкому тандему Кремля, которые сами провоцируют её начало безответственными высказываниями.

После победы народного движения «На Кремль» Макаров уедет в те места, где сам Макар телят не пас.

Это будет справедливое решение, потому что народ является основой государства, и если в стране невозможно нормально жить и растить детей, то коррумпированным правителям и макаронникам из Генштаба не место среди нормальных граждан!

Ждать больше нельзя, необходима решимость вывести народ на улицы Москвы и городов России.

Обещания и очередные лозунги тандема - это только для того, чтобы удержаться у власти.

Н.П. ЗУБКОВ, вице-президент Фонда содействия ФСБ и МВД «Альфа»

О СУРКОВЕ, ПРОХОРОВЕ И ОСТАЛЬНЫХ

Последнее время по обязанности еженедельно знакомлюсь с несколькими телевизионными эпизодами о, так сказать, политической жизни России. И написать эту заметку подтолкнул эпизод о визитном Прохоровым скандале в партии «Правое дело». Пустячный эпизод, тем не менее интересен.

Надо сказать, что один из моих достаточно информированных источников в еще оставшихся в России деловых кругах смотрит на Прохорова крайне скептически. Основываясь на собранных им слухах, циркулирующих в этих кругах, он вообще не только не считает Прохорова деловым человеком, но и нормальным физиологически, благо показушно со стороны Прохорова окружение себя женщинами, при отсутствии жены и детей, дает основание для различных предположений на эту тему. Поэтому этот источник вообще считает Прохорова чем-то совершенно никчемным, как в бизнесе, так и в политике.

Другой источник подтверждает, что Прохоров, как типичный российский олигарх, действительно не соображает, чем занимаются люди, зарабатывающие для него деньги. Однако этот источник считает Прохорова неглупым человеком, в частности, полагает, что Прохоров содержит одну из лучших команд управленцев своим имуществом (умом которой Прохоров не только сумел выжить в кризис, но и добавочно сильно разбогатеть).

Поэтому я и считал, что Прохоров привел с собой в «Правое дело» деловых людей, раз уж он сумел собрать их в своей корпорации. Полагал, что в жилы под вывеской «Правого дела» Прохоров попробует вместо обычной там мочи влить немного чего-то, похожего на настоящую кровь. Но когда увидел в его окружении привычный комплект нафталиновых комедиантов, начиная от Макаревича, и кончая никак не унимающейся бабушкой-певуньей, то невольно возникла и тема – какое отношение к политике имеют эти люди?

А если посмотреть шире, - какое отношение к политике имеет у нас в стране то, что называется политическими партиями? Ведь по основной идее демократии при победе одной или другой партии, хоть для кого-то из избирателей страны что-то должно измениться, даже если эти партии и похожи друг на друга «до степени смешения».

Скажем, в США две партии, разницу между которыми никто в мире не способен распознать. Однако в самих США ее распознают не только политологи. Демократы как бы отличаются от республиканцев тем, что хотят как можно больше властных полномочий государства сосредоточить в Вашингтоне, то есть в центре. А республиканцы как бы хотят как можно больше этих полномочий оставить в штатах, то есть на местах. А полномочия - это же должности, оклады, привилегии, пенсии. При победе одной и поражении другой партии в шоколаде или без шоколада не только политики и профинансировавшие их бизнесмены, но и определенные группы общегосударственной и местной бюрократии, то есть просто избиратели. Поэтому на американских выборах хоть какая-то интрига есть и для людей, бросающих в урны бюллетени.

А где у нас в России интрига для избирателей? Та интрига, которая требует идти на избирательные участки? Чем у нас партии отличаются друг от друга, кроме названия и говорящих голов? Это уже даже не лохотрон. В лохотроне лох хотя бы знает, что под наперстком должен быть шарик, а на российских выборах тыкают пальцем в наперсток, не соображая, зачем тыкают, не соображая, а что там под наперстком должно быть. Типа проголосую за наперсток с фамилией Зюганова, и сразу станет лучше. А что именно станет лучше? А хрен его знает! Это не важно, главное, что будет лучше!

Что смешно, так это то, что говорящие в этих партиях головы уже и не скрывают, что их единственной целью являются думские кормушки. А обязанность избирателей - проголосовать за то, чтобы говорящие головы смогли протолкнуть к этим кормушкам как можно больше людей, единственным достоинством которых является способность засунуть рыло в кормушку как можно глубже.

Не хочется отбирать хлеб у Максима Калашникова и заняться в футурологии, но давайте представим, что Путин с Медведевым нашли где-то в мире местечко, в котором они могли бы безопасно насладиться благоприобретенным в России и избавиться от необходимости развлекать народ по телевизору под руководством бездарных режиссеров. Пплюнули на выборы, приказали

Чурову «избрать» президентом Зюганова или думского клоуна, а сами удрали. Нет, Зюганов и Жириновский, конечно, не застрелятся, но перепугаются – это точно! Какие из них президенты, какие государственные деятели?! Куда вы их толкаете? Их удел и предел мечтаний – пастись у думской кормушки и только.

Но вернуться к Прохорову. Вообще-то впечатление от его скандала осталось такое, что он хотел кому-то показать, что с его приходом партия «Правое дело» могла на время спрятать свою основную вывеску «Правое бздело» и выглядеть как-то поприличнее. Типа вот и появился в «Правом деле» настоящий боевой вождь: ведь не хухры-мухры, а Прохоров объявил джихад самому Суркову! И теперь мы должны увидеть смертный бой между ними на мокрых полотенцах!

Однако Прохоров не долго держал грозную паузу и разочаровал через пару секунд уверениями, что он будет этот смертный бой с Сурковым вести в защиту бедных Путина и Медведева, которых мерзкий Сурков подло обманывает. М-да...

Размышляя, с чего это Прохоров вдруг так запрыгал, я было подумал, что он все же привык быть хозяином, а тут ему Сурков провел помазком по губам, потребовав убрать из «Правого дела» Ройзмана. Однако мой источник высмеял мою веру в идеализм Прохорова и пояснил, что Прохоров сдал бы любого, а не только Ройзмана, который является сомнительным приобретением для любой политической партии. (Сейчас этих борцов за права человека, как г., а их продажность уже давно переплюнула продажность правоохранительных органов.) Дело тут в другом. По условиям сделки между Кремлем и Прохоровым последний на свои политические развлечения обязан был выделить 300 миллионов долларов, и он действительно сделал первый перевод. Однако по наивности полагал, что раз деньги от него, то он и будет контролировать их траты. Шиш тебе, - якобы внятно сказал Сурков, - выделять деньги - твоя обязанность, а «пилить это бабло» - мое право! Вот и стало обидно Прохорову за нажитое непосильным трудом, вот он от этой наглости и оборзел.

На этих слухах из российского политического зверинца и закончу, но поскольку в тексте присутствовал Сурков, то хочу порекомендовать читателям понравившийся мне в Интернете ролик на тему этой заметки и по мотивам известного фильма «День сурка».

Ю.И. МУХИН

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

ЗАКОННОЙ ДУМЫ НЕ БЫЛО И НЕ БУДЕТ?

До недовыборов в недодумку осталось чуть больше месяца

Как известно, режим, действующий в РФ, назначил “выборы” в Государственную Думу на 4 декабря. В день “выборов” высший законодательный орган нашей страны в очередной раз не родится на свет. Его и так не было – не будет ещё раз. Ибо нам предлагают выборы в некую **партийную** думку, где депутатом ты становишься в зависимости от места в списке, а не потому, что конкретные люди сочли тебя наиболее достойным и доверили именно тебе свои наказания и чаяния. Подробнее об этом есть в целом цикле специальных материалов на нашем сайте: <http://www.igpr.ru/dep11>.

Да, Думы сегодня не существует. Но на то и выборы, чтобы Дума появилась. Мы ведь прожили как-то в течение срока полномочий нынешней незаконной партийной думки, на свой страх и риск следуя издаваемым ею незаконным нормативным актам и тем самым обеспечивая её легитимность. Думали, что так проще: без революций, без потрясений... Но думка «облажалась по полной»: страна разваливается, промышленность гибнет, катастрофы множатся, население вымирает. А во главе государства - предатели Родины и враги народа. Зато думка вроде как выглядела Думой - и мы тому первая причина: мы так и не вынесли на вилах с Охотного ряда законодателей, не сумевших организовать нас своей деятельностью на защиту от бед и невзгод. Мы вроде как свыклись и выбрали мирное вымирание вместо боевого выживания.

Очевидно, что отсутствие революций нас особо не спасло. Каждый в отдельности может считать, что выиграл, прожив лишний день и проев очередную подачку от государства. Но в целом народ (с учётом наших детей, внуков и т.д.) проиграл, позволив обобрать себя и будущие поколения ещё на несколько тонн, кубометров, баррелей.

Что же делать честным людям в оставшиеся до “выборов” дни? Решения и предложения есть у многих. Кто-то призывает к определённым действиям на “выборах”, кто-то устраивает акции гражданского неповиновения, а кто-то молча запасается продуктами и вещами первой необходимости. Но хотелось бы всё же, чтобы все мы действовали в пределах хоть какой-то общей целесообразности. А так как на долгие совещания и компромиссы у нас просто нет времени, да и достаточно уже было возможностей высказаться, то пора свести предложения по тактике в единый алгоритм, где действия будут по возможности взаимодополняющими, усиливающими, консолидирующими (будут учитывать высказанные ранее позиции наших товарищей и оппонентов, направленные на достижение полезных результатов).

Прошу обратить внимание: речь идёт не о далёких перспективах, а о том, что сейчас делать нормальному человеку, который и хотел бы что-то изменить в стране, да не понимает, с чего начинать и за что хвататься. Сами по себе несколько сот активистов разных протестных сил, существующих в столице и регионах, ничего не изменят в целой стране, если только всё население их вдруг не услышит и им вдруг не поверит. Так что нужно сойтись на приемлемом для всех ОБЩЕМ алгоритме действий.

И так как до сих пор никто не предложил такого ОБЩЕГО алгоритма, его предлагаем мы, ИГПР «ЗОВ». Конечно, он не идеален, но по крайней мере, чаяния большинства учтены. Скажем больше: это не столько наш алгоритм, сколько всей страны. Мы только отследили, что предлагаемые действия по нему не нанесут вреда народу, не упрочат позиции режима, не придадут этому режиму большей легитимности, а напротив, лишат остатки веры в него большинства ныне колеблющихся граждан. А если большинство граждан убедится, что каждый вокруг знаком с таким алгоритмом и поддерживает антирежимные действия, то такие граждане будут в состоянии реализовывать его шаги, которые ранее, возможно, не могли себе позволить. Причём шаги эти юридически обоснованы, законны и используют ныне действующее законодательство для того, чтобы постараться решить проблему отсутствия народной власти в стране наиболее мирным способом.

Наши действия имеют простую цель: получить законодательный орган, который выбрал народ, а не который назначил режим. В идеале необходимо добиться, чтобы все народные избранники этого органа и вообще все, кому наш народ доверил защиту своей жизни и управление собою - прямо и неотвратно отвечали перед народом за свои действия. У нас есть готовый механизм, который мы предлагаем внедрить для этого, и который печатается в каждом чётном номере газеты «Своими именами». Но это стратегия. А тактика на ближайшие дни - не дать государству (режиму) в очередной раз обмануть нас и показать ему, что у нас нет никакого желания играть с ним в его игры крапленными им картами.

Для этого в первую очередь надо осознать, что просто приход на “выборы”, даже с целью “проголосовать против жуликов и воров” - недостаточен. Отбирая голоса у одной партии, приходится отдавать их другой. А ведь все эти партии назначены сверху, и в каждой достаточно своих жуликов и воров. И мечась между ними мы ничего не меняем. Спасать свои голоса от передачи их за опостылевшую “Единую Россию” нужно более надёжными способами. Они и приведены в предлагаемом алгоритме.

Далее важно понять, что наша задача сейчас не выиграть эти “выборы” у режима (это невозможно: нужные результаты нам всё равно покажут по зомбоящику и проверить их толком не дадут), а чётко показать режиму, что он нас не устраивает вовсе. Показать, что всё нынешнее государство ущербно, криминально, незаконно, наш народ достоин куда большего и лучшего. И предложить новых государственных деятелей со здоровыми программами вне контролируемого режимом поля. Взять их нужно там, куда под страхом (наверное, смертным) не заглядывают нынешние СМИ. Это интернет и живые собрания так называемой несистемной оппозиции: круглые столы, митинги, марши.

Уличные акции оппозиции часто представлены прессой в жалком либо смешном виде. Но это до тех пор, пока их не поддерживают широкие массы. А если мы всё же хотим что-то изменить в нашей стране - пора учиться поддерживать друг друга. Ведь пока большинство сидит дома - режим вправе заявлять, что народ с его политикой согласен. Значит, пора выразить несогласие более наглядно.

Уже сейчас многие столичные оппозиционеры приглашают массово выйти на улицы и площади 4 декабря в знак протеста против “выборов без выбора”. Давно устоявшаяся традиция выходить в знак

протеста каждый месяц на Триумфальную площадь будет и здесь вполне уместна. Но если сбор на Триумфальной пока планируется не раньше 18.00 - исходя из того, что многие граждане будут выполнять некие задачи на избирательных участках, - то тем, кто игнорирует преступный выборный фарс в принципе, можно собраться и с утра. Где - решать нам с вами. Это не обязательно может быть Триумфальная площадь, которая легко и привычно контролируется ОПОНОм. Это может быть и уже снискавшая славу Манежная площадь, и площадь Революции. Символично будет собрать массы активных граждан и возле здания Думы, и возле Кремля. Понятно, что центр скорее всего перекроют - но ВЕСЬ центр перекрыть невозможно. А к вечеру возможно двинуться к товарищам на Триумфальной. Или наоборот, когда совсем стемнеет - пригласить товарищей, собравшихся там, в центр. В конце концов, заранее установленные Кремлём результаты дневного действия мы начнём узнавать не ранее позднего вечера. И очевидно, что недовольных итогами с каждым часом вряд ли будет становиться меньше. Вот всех их и надо будет ориентировать на центральную часть города от Триумфальной до Манежной (ул. Тверская и кварталы вдоль неё). И пусть силовики побегают вдоль Тверской. Если вновь начнут препятствовать прописанной в 31 статье Конституции РФ свободе собраний - сами же спровоцируют групповые перемещения мирных граждан в центральных районах.

А чтобы граждане не проявляли агрессии и ощущали конструктивность собственных действий, нужно помимо просто выхода в центр города объединить массы общей идеей: НАМ НУЖНА НАСТОЯЩАЯ ДУМА! Для реализации этой идеи достаточно собрать политически активные массы в одном месте и открытым порядком простым большинством выбрать тех, кто реально готов отвечать за свои предложения перед народом. А потом выполнять ТОЛЬКО ИХ поручения и указания. Предварительную работу для этого можно и нужно провести в интернете. Списки потенциальных народных избранников с их программами должны представить все действующие сегодня протестные силы. Такие списки с нашей стороны, ИГПР «ЗОВ», мы готовы представить уже сейчас. И пусть те, кому небезразлична судьба нашего высшего законодательного органа и страны в целом, идут, начиная с 4 декабря, на настоящие народные выборы. Идут, одевшись потеплее и взяв только самое необходимое. Потому что еда, питьё, офисная техника (и многое другое) есть во всех государственных учреждениях, находящихся в центре. А государственное имущество, как и власть, принадлежит народу. И будет у нас своя настоящая народная Дума - стоит только по-настоящему захотеть.

А пока мы хотим понарошку - так её и нет. Что же до собственно “выборов” - даже одно только массовое выражение полного недоверия их процедуре повлияет на режим куда сильнее, чем та же “Стратегия-31”, слабо поддерживаемая массами. Массы устали просто противостоять - люди хотят противостоять по делу и с перспективой. Хороша перспектива обрести наконец-то ответственную перед народом Думу. А с чего начать - об этом, собственно, и написано в предлагаемом алгоритме.

Алгоритм разумного поведения гражданина (РПГ) в выборных процедурах 2011 г.

(В порядке возрастания степени гражданской активности, каждый может остановиться на любом пункте).

1. Не участвовать в навязываемых режимом “выборах”, так как порядок и условия их проведения направлены на насильственное удержание власти нынешней “властной элитой”, а это, согласно статье 278 УК РФ, является уголовным преступлением, и соучастие в нём карается по закону.

ЭТО ПРОСТО!

“ВЫБОРЫ” – ПРЕСТУПЛЕНИЕ! НЕ УЧАСТВУЙ!

2. Обеспечить себе доказательство того, что вы не голосовали за партийные списки, так как такое голосование противоречит вытекающему из Конституции личностному (мажоритарному) принципу формирования состава Федерального Собрания и нарушает установленные Конституцией пассивные избирательные права граждан (право каждого быть избранным независимо от членства в какой бы то ни было партии), а также доказательство того, что ваш голос исключён участковой комиссией из списков по месту вашего жительства:

а) за несколько дней (не более 30) до дня “выборов” в участковой избирательной комиссии подать в свободной форме заявление о невозможности проголосовать по месту жительства, исключиться из местных списков избирателей и взять открепительное удостоверение (государственная именная номерная бумага со степенями защиты и печатью), мотивируя это командировкой, визитом к родственникам, выездом на лечение и т.п.

ЭТО НЕ ТРЕБУЕТ ОСОБОЙ СМЕЛОСТИ! ВЫДАЧА ОТКРЕПИТЕЛЬНЫХ УДОСТОВЕРЕНИЙ – ОБЯЗАННОСТЬ КОМИССИИ! А ПОЯВЛЕНИЕ ВАШЕЙ ФАМИЛИИ В СПИСКАХ ГОЛОСОВАВШИХ – ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ФАЛЬСИФИКАЦИИ ПРИ УСЛОВИИ СОХРАНЕНИЯ ВАМИ ОТКРЕПИТЕЛЬНОГО УДОСТОВЕРЕНИЯ!

ИЛИ

б) до начала “выборов” в участковой избирательной комиссии подать в свободной форме два экземпляра заявления о нежелании участвовать в фиктивных выборах процедурах и исключении из списков избирателей, один из экземпляров зарегистрировать (поставить на нём отметку о его принятии: печать или штамп с реквизитами комиссии, словом “принято”, входящим номером, должностью, ФИО и подписью члена комиссии, датой и временем) и оставить себе, другой сдать комиссии.

ЭТО ТРЕБУЕТ УМЕНИЯ НАСТОЯТЬ НА ПРИНЯТИИ ЗАЯВЛЕНИЯ И НА ЕГО ПРАВИЛЬНОЙ РЕГИСТРАЦИИ! ПОЯВЛЕНИЕ ВАШЕЙ ФАМИЛИИ В СПИСКАХ ГОЛОСОВАВШИХ – ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ФАЛЬСИФИКАЦИИ ПРИ УСЛОВИИ СОХРАНЕНИЯ ВАМИ ЗАРЕГИСТРИРОВАННОГО ЭКЗЕМПЛЯРА ЗАЯВЛЕНИЯ!

“ВЫБОРЫ” – АНТИКОНСТИТУЦИОННЫ! СПАСИ СВОЙ ГОЛОС!

3. Произвести видеofиксацию низкой явки граждан (реальной, а не документальной) на избирательный участок (один или несколько) в течение всего времени голосования с записью даты, времени и по возможности крупного плана дверей и числа людей, побывавших на участке (камеру, а лучше небольшой видеорегистратор можно передавать из рук в руки, дежуря с товарищами у участка, или поместить в авто, оставленное недалеко от входа в участок, и т.п.), тем самым обеспечив возможность оценить объективность объявленных результатов волеизъявления граждан на этом участке.

ЭТО ТРЕБУЕТ УМЕНИЯ ОТСТОЯТЬ СВОИ ПРАВА НА НАХОЖДЕНИЕ ВБЛИЗИ УЧАСТКА С ВИДЕОАППАРАТУРОЙ! ЛЕГЧЕ ЭТО ДЕЛАТЬ НЕ В ОДИНОЧКУ, А КОЛЛЕКТИВНО.

“ВЫБОРЫ” – НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫ! ДОКАЖИ НИЗКОЙ ЯВКОЙ!

4. Обжаловать антиконституционный порядок организации и проведения выборов процедур, а также любые другие замеченные во время этих процедур нарушения, используя право подавать жалобы в комиссию в день “выборов” вплоть до окончания работы избирательных участков и обязанность комиссии сохранять, учитывать и хранить по окончании “выборов” жалобы, а также рассматривать их и давать ответ их подателям (разрешать) в день подачи:

а) в день “выборов” на участке избирательной комиссии подавать в свободной форме по два экземпляра жалоб (например, на антиконституционный порядок организации и проведения выборов процедур) вплоть до окончания работы участка, один из экземпляров регистрировать и оставлять себе, другой сдавать комиссии; на оборотной стороне жалобы или в качестве приложения к ней можно разместить дополнительные требования и пожелания для существующего режима – если они будут одинаковы у большой массы людей, то это будет открытое документированное волеизъявление народа, которое комиссия будет вынуждена зарегистрировать как жалобу.

ЭТО ТРЕБУЕТ УМЕНИЯ НАСТОЯТЬ НА ПРИНЯТИИ ЖАЛОБЫ, НА ЕЁ ПРАВИЛЬНОЙ РЕГИСТРАЦИИ И НА ЕЁ РАЗРЕШЕНИИ! ЛЕГЧЕ ДЕЛАТЬ ЭТО КОЛЛЕКТИВНО, ТРЕБУЯ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ И СМИ НА УЧАСТКАХ ФИКСИРОВАТЬ ЛЮБЫМИ СПОСОБАМИ ФАКТ ПОДАЧИ ЖАЛОБЫ И ПРОЦЕСС ЕЁ РАЗРЕШЕНИЯ. ИСЧЕЗНОВЕНИЕ ЖАЛОБЫ ИЗ ДОКУМЕНТОВ КОМИССИИ – ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ФАЛЬСИФИКАЦИИ, ПРИ УСЛОВИИ СОХРАНЕНИЯ ЗАРЕГИСТРИРОВАННОГО ЭКЗЕМПЛЯРА ЖАЛОБЫ! НЕ ЗАБУДЬТЕ СООБЩИТЬ НА КАМЕРУ (см. п. 3), ЧТО ИДЁТЕ НЕ ГОЛОСОВАТЬ, А ПОДАВАТЬ ЖАЛОБЫ.

ИЛИ

б) в день “выборов” на участке избирательной комиссии подавать в свободной форме по два экземпляра жалоб (например, на антиконституционный порядок организации и проведения выборов процедур) вплоть до окончания работы участка, один из экземпляров регистрировать и оставлять себе, другой сдавать комиссии; к жалобе в доказательство того, что не голосовал, прикладывать приложение: полученный здесь же на участке и не брошенный в урну, приведённый в негодность бюллетень либо полученное ранее открепительное удостоверение; на оборотной стороне жалобы или в качестве ещё одного приложения к ней можно разместить дополнительные требования и пожелания для существующего режима – если они будут одинаковы у большой массы людей, то это будет открытое документированное волеизъявление народа, которое комиссия будет вынуждена зарегистрировать, как и факт того, что эти люди принципиально не проголосовали.

ВНИМАНИЕ! ВЫБОР ДАННОГО ПОДПУНКТА ВОЗМОЖЕН В СЛУЧАЕ ПРОПУСКА ПУНКТОВ 1 и 2.

ЭТО ТРЕБУЕТ УМЕНИЯ НАСТОЯТЬ НА ПРИНЯТИИ ЖАЛОБЫ, НА ЕЁ ПРАВИЛЬНОЙ РЕГИСТРАЦИИ И НА ЕЁ РАЗРЕШЕНИИ! ЛЕГЧЕ ДЕЛАТЬ ЭТО СООБЩА, ПО НЕСКОЛЬКО ЧЕЛОВЕК, ТРЕБУЯ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ И СМИ НА УЧАСТКАХ ФИКСИРОВАТЬ ЛЮБЫМИ СПОСОБАМИ ФАКТ ПОДАЧИ ЖАЛОБЫ И ПРОЦЕСС ЕЁ РАЗРЕШЕНИЯ. ИСЧЕЗНОВЕНИЕ ЖАЛОБЫ ИЗ ДОКУМЕНТОВ КОМИССИИ – ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ФАЛЬСИФИКАЦИИ, ПРИ УСЛОВИИ СОХРАНЕНИЯ ЗАРЕГИСТРИРОВАННОГО ЭКЗЕМПЛЯРА ЖАЛОБЫ! НЕ ЗАБУДЬТЕ СООБЩИТЬ НА КАМЕРУ (см. п. 3), ЧТО ИДЁТЕ НЕ ГОЛОСОВАТЬ, А ПОДАВАТЬ ЖАЛОБЫ. В ДАЛЬНЕЙШЕМ ПРИ ОБРАЩЕНИИ В СУД ЛЮБОГО ПОДАВШЕГО ЖАЛОБУ ВОЗМОЖНО ПОЛУЧИТЬ ЗАВЕРЕННЫЕ СУДОМ КОПИИ ВСЕХ ХРАНЯЩИХСЯ В КОМИССИИ ЖАЛОБ С ПРИЛОЖЕНИЯМИ И ИСПОЛЬЗОВАТЬ ЖАЛОБЫ (КАК И ИХ ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫЕ ЭКЗЕМПЛЯРЫ) В КАЧЕСТВЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ НЕОБЪЕКТИВНОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ ВОЛЕИЗЪЯВЛЕНИЯ ГРАЖДАН НА ЭТОМ УЧАСТКЕ, А ПРИЛОЖЕНИЯ С ОДНООБРАЗНЫМИ ТРЕБОВАНИЯМИ – В КАЧЕСТВЕ НАСТОЯЩЕГО ВОЛЕИЗЪЯВЛЕНИЯ НАРОДА (ТРЕБОВАНИЯ РАЗРАБОТАНЫ И НАПРАВЛЕННЫ НА ВОЗВРАТ ВЛАСТИ НАРОДУ).

“ВЫБОРЫ” НЕЛЕГАЛЬНЫ! ОБЖАЛУЙ ДЕЙСТВИЯ РЕЖИМА!

ВНИМАНИЕ!

В СЛУЧАЕ НЕВОЗМОЖНОСТИ ВЫПОЛНИТЬ пп. 1, 2, 4Б НЕОБХОДИМО ПОЛУЧИТЬ БЮЛЛЕТЕНЬ, ЛЮБЫМИ СПОСОБАМИ ПРИВЕСТИ ЕГО В НЕГОДНОСТЬ И ВЕРНУТЬ ЕГО КОМИССИИ, О ЧЁМ ОФОРМИТЬ АКТ ВОЗВРАТА, В КОТОРОМ УКАЗАТЬ ПРИЧИНУ ВОЗВРАТА (ОТСУТСТВИЕ В БЮЛЛЕТЕНЕ ИЗВЕСТНЫХ ВАМ КАНДИДАТОВ В ДЕПУТАТЫ ОДНИХ С ВАМИ ВЗГЛЯДОВ, НЕСООТВЕТСТВИЕ ВЫБОРОВ КОНСТИТУЦИИ РФ, НАСИЛЬСТВЕННОЕ УДЕРЖАНИЕ ВЛАСТИ РЕЖИМОМ), ПРИ ЭТОМ ТРЕБУЯ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ И СМИ НА УЧАСТКАХ ФИКСИРОВАТЬ ЛЮБЫМИ СПОСОБАМИ ФАКТ ТАКОГО ВОЗВРАТА. ЭКЗЕМПЛЯР АКТА ВОЗВРАТА С ПЕЧАТЬЮ ИЛИ ШТАМПОМ С РЕКВИЗИТАМИ КОМИССИИ, ДОЛЖНОСТЬЮ, ФИО И ПОДПИСЬЮ ЧЛЕНА КОМИССИИ, ДАТОЙ И ВРЕМЕНЕМ ДОЛЖЕН ОБЯЗАТЕЛЬНО ОСТАТЬСЯ У ВАС. ЗАСТАВИТЬ ВАС БРОСИТЬ БЮЛЛЕТЕНЬ В УРНУ ЛИБО ЗАБРАТЬ У ВАС БЮЛЛЕТЕНЬ БЕЗ АКТА ВОЗВРАТА – НЕ ИМЕЮТ ПРАВА. В СЛУЧАЕ ОТКАЗА В ОФОРМЛЕНИИ АКТА НЕОБХОДИМО УНЕСТИ БЮЛЛЕТЕНЬ С СОБОЙ, ДАЖЕ ЕСЛИ ВАМ СООБЩАЮТ, ЧТО ЭТО «ГОСУДАРСТВЕННАЯ СОБСТВЕННОСТЬ»: ВЫ РАСПИСАЛИСЬ ЗА ЕЁ ПОЛУЧЕНИЕ, А КОМИССИЯ, ОТКАЗЫВАЯ ВАМ В АКТЕ, ТЕМ САМЫМ ПРИЗНАЁТ ОТСУТСТВИЕ ЕЁ ЦЕННОСТИ.

ЕСЛИ ВЫ ОСТАЛИСЬ В СПИСКАХ ИЗБИРАТЕЛЕЙ ПО МЕСТУ ЖИТЕЛЬСТВА (НЕ ВЫПОЛНЕННЫ пп. 1, 2) И ЖЕЛАЕТЕ УЛИЧИТЬ КОМИССИЮ В ПОПЫТКЕ СФАЛЬСИФИЦИРОВАТЬ ВАШ ГОЛОС – ПРИХОДИТЕ ПОЛУЧАТЬ БЮЛЛЕТЕНЬ НЕ РАНЕЕ, ЧЕМ ЗА ЧАС ДО ОКОНЧАНИЯ РАБОТЫ УЧАСТКА, А ЛУЧШЕ ПОЗДНЕЕ: ВОЗРАСТАЕТ ВЕРОЯТНОСТЬ УЛИЧИТЬ КОМИССИЮ В ПОПЫТКЕ ГОЛОСОВАНИЯ ВМЕСТО ВАС.

5. Выйти в день выборов на акции протеста на центральные площади (улицы) своих населённых пунктов (статья 31 Конституции РФ позволяет сделать это без уведомления органов власти) и

выразить своё недоверие нынешнему режиму, несогласие с его внешней и внутренней политикой, неприятие будущих назначений и распоряжений режима.

ЭТО ДАВНО ПОРА СДЕЛАТЬ, НО ВВИДУ ОЖИДАЕМЫХ ПРОВОКАЦИЙ РЕЖИМА МЫ ОБЯЗАНЫ ПРЕДВАРИТЕЛЬНО УБЕДИТЬСЯ, ЧТО ВОЗМОЖНОСТИ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ВЫШЕ ВАРИАНТОВ ПОВЕДЕНИЯ ИСЧЕРПАНЫ ПОЛНОСТЬЮ.

“ВЫБОРЫ” НЕЛЕГИТИМНЫ! ПРИКАЖИ РЕЖИМУ УБРАТЬСЯ!

Мы не анархисты. Нам очень нужен **настоящий избранный народом законодательный орган**. Но не партийная думка, в которой даже члены КППФ превратились в мерзких балаболов и предателей, а ЕР и подавно работает на уничтожение нашей Родины. **Верить обещаниям любых партий бессмысленно до тех пор, пока они не несут перед народом прямой и неотвратимой ответственности за итоги своей работы в Думе - такой, как предлагает ИГПР «ЗОВ»**. Президент игнорирует наши требования о проведении выборов в Думу по Конституции. Поэтому мы переходим к более серьёзным жалобам и заявлениям и организуем выборы в Думу по Конституции сами – а те, кто помешают нам, совершат как минимум уголовное преступление по статье 141 УК РФ: «Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий». И граждане будут выполнять законы, изданные народной конституционной Думой, но не предателями интересов народа на Охотном ряду. А итоги «выборов» в какую-то партийную думку нам по барабану. Действуем разумно и законно:

Против ЕРовского г. применяем РПГ!

**К.В. БАРАБАШ, подполковник,
связной 7 Московского отделения Армии Воли Народа с 2010 по 2011 гг.,
участник ИГПР “За ответственную власть”, участник боевых действий**

РАЗ, ДВА, ТРИ, КАЗАКОВ!

Тут как-то Медведев, еще не зная, что его «не выбрали» на второй срок, заявил, что собирается расширить информационное пространство России. Суды, засучив рукава, взялись за дело. 6 октября в Мосгорсуде прошло очередное слушание по прекращению деятельности газеты «Своими именами», органа Инициативной группы по проведению референдума «За ответственную власть» (ИГПР «ЗОВ»).

Думаю, нелишне напомнить: газета «Дуэль», главным редактором которой я в свое время являлся, по своему жанру являлась дискуссионной общероссийской газетой, в нее мог написать любой, кто способен предложить внятно сформулированную мысль, и любой мог опровергнуть эту мысль (откуда и название «Дуэль»). Это была общероссийская дискуссионная трибуна.

Помимо этого, газета «Дуэль», как и ее преемницы, уже закрывая «К барьеру!» и закрываемая «Своими именами», была органом инициативной группы по проведению референдума по вопросу принятия закона «О суде народа над избранными им органами власти». Более 15 лет назад я разработал этот вопрос референдума, который был изложен в материале «Ты избрал – тебе судить!». До 2009 года регулярно, в каждом четном номере, этот материал публиковался в газете «Дуэль», не вызывая ни у кого возражений и был опубликован примерно 300 раз. Мало этого, разработанный мной вопрос референдума поддержала Национальная ассамблея России, в прошлом году его поддержал Социальный российский стратегический форум, этот вопрос входит составной частью в программу партии РОТ ФРОНТ, О. Шенин включал его в свою предвыборную программу в России, а Председатель Социалистической партии и ныне член Европарламента А. Рубикс – в Латвии.

После разработки вопроса референдума я начал организацию группы граждан по реализации инициативы проведения референдума с этим вопросом. Но закон «О референдуме Российской Федерации» вводит ряд особенностей для такого общественного объединения, как инициативная группа по проведению референдума.

Обычное общественное объединение может зарегистрироваться так, как оно сразу же хочет, имея численность в три человека. Но инициативная группа по проведению референдума не может зарегистрироваться, открыть счет в банке и избрать руководящие органы до момента, пока общая численность ее не достигнет заданного минимума примерно в 5 тысяч человек, поскольку статья 15.2

Федерального закона «О референдуме Российской Федерации» устанавливает:

«Инициативная группа по проведению референдума должна состоять из региональных подгрупп, создаваемых более чем в половине субъектов Российской Федерации. В каждую региональную подгруппу инициативной группы по проведению референдума (далее - региональная подгруппа) должно входить не менее 100 участников референдума, место жительства которых находится на территории того субъекта Российской Федерации, где образована региональная подгруппа».

Но на самом деле с 5 тысячами человек зарегистрироваться невозможно, поскольку это не в общем 5 тысяч, а по 100 человек в каждом из хотя бы 50 регионов, причем, согласно статье 15.26, сорвать проведение собраний в регионах нельзя, так как на их проведение, начиная от первого, отведено всего два месяца. То есть для начала регистрации нужно иметь 10 тысяч человек, чтобы обеспечить временные требования закона. Мало этого, на регистрацию установлены сжатые сроки, после которых нужно в течение практически месяца собрать 2 миллиона подписей граждан, для чего эти 2 миллиона граждан нужно убедить в полезности вопроса референдума. Мало этого, закон требует от нас создать еще и инициативную агитационную группу - группу участников референдума для проведения агитации по вопросам референдума. То есть реально начать регистрацию как инициативная группа инициативная группа может только тогда, когда ее численность достигнет 50 тысяч человек.

До этой численности закон не определяет, как инициативной группе организовываться – в виде юридического лица или нет, поскольку в Центризбиркоме она все равно проходит свою регистрацию. И федеральный закон «О референдуме Российской Федерации» оставляет инициативной группе полную свободу в отношении ее собственной структурной организации, а организовать работу людей численностью свыше 50 тысяч человек без создания организации невозможно. Именно в связи с этим до формирования указанной численности и регистрации в Центризбиркоме наша инициативная группа не регистрируется в Минюсте, поскольку ей придется регистрироваться в Центризбиркоме, а поначалу пыталась организовать как Общероссийское общественное объединение с названием «Армия воли народа». То есть как организация, которая даст народу техническую возможность выразить свою волю на референдуме.

Попытка кремлевского режима не дать организовать этот референдум повлекли за собой:

1. Последовательное и методичное закрытие газет «Дуэль», «К барьеру!» и суд по прекращению деятельности «Своими именами».
2. Объявление АВН экстремистской организацией и запрет ее деятельности.
3. Судебный приговор меня к 2 годам тюрьмы условно, запрет заниматься распорядительной деятельностью в сфере СМИ, новое уголовное дело запоздало и прекращено за давностью лет и ещё одно возбуждено в ФСБ.

Вам может показаться, что это репортаж из какого-то другого государства, но это репортаж из той части России, о которой российские СМИ помалкивают.

Итак, в Мосгорсуде дело газеты «Своими именами» поручено молодому, но уже знаменитому судье Казакову – абсолютно беспринципному, откровенно плюющему на закон. Как говорится, уж если расширять информационное пространство, то расширять!

Я поясню вам суть дела доводами встречного иска, который Казаков, опять-таки в нарушение закона, не принял.

Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) обратилась в суд с иском о прекращении деятельности газеты «Своими именами». Согласно статьям 8 и 11 закона «О противодействии экстремистской деятельности», вынесение СМИ предупреждений является всего лишь **поводом** обращения в суд. А **основанием** прекращения деятельности СМИ является распространение «*через средство массовой информации экстремистских материалов либо выявления фактов, свидетельствующих о наличии в его деятельности признаков экстремизма*».

Но согласно статье 13 закона «О противодействии экстремистской деятельности», «*информационные материалы признаются экстремистскими федеральным судом*», - **и больше никому такого права не даётся.**

До сих пор отсутствуют какие-либо решения судов о признании экстремистскими материалов,

опубликованных газетой «Своими именами». Но её деятельность прекращается.

Статья 1.1 закона «О противодействии экстремистской деятельности» содержит исчерпывающий перечень экстремистской деятельности, которая является преступлениями и правонарушениями экстремистской направленности. Устанавливать наличие признаков преступлений и правонарушений имеют право только суд в ходе рассмотрения уголовных дел и административных правонарушений.

Имеется даже прямое указание Пленума Верховного Суда №16 от 15 июня 2010 года: «28. При разрешении дел, касающихся злоупотребления свободой массовой информации, положения статьи 4 Закона Российской Федерации “О средствах массовой информации” необходимо применять в совокупности с иными федеральными законами, регулирующими определенные общественные отношения: “О противодействии терроризму”, “О противодействии экстремистской деятельности”, “О наркотических средствах и психотропных веществах” и другими.

Согласно части 1 статьи 4 Закона Российской Федерации “О средствах массовой информации” недопустимо использование средств массовой информации, в частности, для совершения уголовно наказуемых деяний. Поскольку правосудие по уголовному делу в Российской Федерации осуществляется только судом (часть 1 статья 8 УПК РФ), то вопрос о том, имело ли место использование средства массовой информации для совершения уголовно наказуемых деяний, следует решать с учетом вступившего в законную силу приговора или иного судебного решения по уголовному делу.

То есть Верховный суд предписал нижестоящим судам разрешать вопрос, в том числе и о преступной экстремистской деятельности СМИ, не с учетом заключений экспертов-лингвистов, не с учетом предупреждений, вынесенных Роскомнадзором, а только с учетом вступивших в силу приговоров по уголовным делам. Таких приговоров в деле о прекращении деятельности газеты «Своими именами», тоже нет.

А что есть? Есть предупреждения Роскомнадзора, который в нарушение статей 1.1 и 13 закона «О противодействии экстремистской деятельности» САМОЧИННО – силами только своих специалистов – признал экстремистскими материалы, опубликованные в газете «Дуэль» и САМОЧИННО определил наличие в её деятельности признаков экстремизма. Тем самым САМОЧИННО установил наличие тех оснований для прекращения деятельности СМИ, которые должны устанавливаться судами в оговоренном законом порядке.

Роскомнадзор не приложил к исковому заявлению и не представил суду никаких судебных постановлений, которые бы подтверждали экстремизм опубликованных газетой материалов или наличие в деятельности газеты признаков экстремизма. До настоящего времени газета «Своими именами» не опубликовала ни одного экстремистского материала и не совершила ничего, что давало бы основания заподозрить ее в экстремистской деятельности.

Самочинное признание Роскомнадзором указанных обстоятельств является незаконным, и Казаков это понял. Понял, что нет никаких оснований прекращать деятельность газеты. Но вместо того, чтобы отказать Роскомнадзору в иске, Казаков, невзирая на протесты представителей редакции, приостановил дело и сам назначил лингвистическую экспертизу. Собрался сам установить экстремизм публикаций.

Дело в том, что судья в гражданском процессе не имеет права выходить за пределы того, что просит истец. А Роскомнадзор не просил Казакова устанавливать экстремизм публикаций в газете «Своими именами». Не просил, потому что не имел права, поскольку такой иск к СМИ может подавать в суд только прокурор, но прокурор претензий к публикациям в газете «Своими именами» не имеет. Ну ничего - Казаков имеет!

То есть сегодня Роскомнадзор является преступным цензурным органом России, преступным потому, что цензура запрещена статьей 144 УК РФ «Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов», а Мосгорсуд является пособником преступников. И Казаков «фрулит»!

Запретил деятельность АВН, прекратил деятельность газеты «К барьеру!», теперь «Своими именами»...

Раз, два, три, Казаков!

Ю.И. МУХИН

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

СПОР

Однажды, лет 40 назад, на политзанятии, которое проводил начальник отдела полковник Шамин, произошёл инцидент. Капитан Семёнов покритиковал устав, запрещающий сдаваться в плен и предписывающий неукоснительное выполнение приказов. «Какой смысл бросаться на штыки, если оказался в безвыходном положении? Зачем выполнять глупые или неисполнимые приказы?» Капитан Ткачёв заявил, что он не пойдёт с Семёновым в разведку. Обвинение серьёзное. В то время прошёл слух, что два военных курсанта устроили дуэль из спортивных пистолетов. Современные пистолеты гораздо точнее дуэльных времён Пушкина. Курсанты прострелили друг друга, но остались живы и здоровы благодаря современной медицине. Я встревожился. Оба капитана были моими хорошими товарищами. Моё выступление было сумбурным, но напряжение было снято. Спор перешёл в область теории взаимоотношений и роли уставов в жизни армии. Теперь мне хочется высказать своё мнение более связно.

Я сказал, что Ткачёв неправ. Судить о человеке надо не по лояльности выступлений на политзанятиях, а по поведению в смертельно опасных ситуациях. Мы не имеем такого опыта, поэтому не имеем права так оскорблять друг друга.

Семёнов прав формально, но ошибается по существу. Действительно, армия, живущая абсолютно точно по уставу, не надёжна. Достаточно одному диверсанту добраться до связи и передать приказ: «Всем военнослужащим застрелиться». Застрелился сам, помоги товарищу», и армия погибнет. Устав подобен геометрии. Объекты геометрии - точка, линия, плоскость – не существуют в реальном мире. Линия имеет только длину и не имеет ни толщины, ни ширины. Точка не имеет никаких размеров вообще. В уставах начальники и подчиненные не имеют инстинкта самосохранения, всесильны и никогда не болеют. Таких людей не бывает. Уставы необходимы для обозначения структурной схемы взаимоотношений. Всё остальное в армии изучается другими науками: военными, юридическими и прочими.

Серьёзные проступки людей оцениваются юристами. Мой дядя почти всю войну был в плену. После освобождения приехал домой, жил как все. Я знал четверых соседей, которые ушли в первый день войны, были в плену, и никто их не репрессировал. Как это было?

Я помню первый день войны. Мне было 9 лет. Я проснулся рано от непонятных звуков. Вышел во двор. Встретил маму. Она сказала: «Война началась». Оказывается, это голосили женщины. Прибежал мальчишка и сказал, что прискакал на коне человек из города и передал пакет председателю сельсовета. Председатель прочитал бумагу и махнул рукой. По этому сигналу пять всадников поскакали за мужиками, которые работали в поле с ночёвкой. Мама сказала: «Иди к дяде Ване, может, не увидишь больше». Я пришёл к дяде Ване. Тётя Васюха пекла пироги, утирая слёзы: «Перерубят всех как на мясорубке». Пришёл дядя Ваня. Сказал: «Не плачь. Не всех убивают. Может, вернусь». К обеду все мужики собрались на площади с котомками. Положили котомки на подводы и двинулись в райвоенкомат в город.

Дядя Ваня рассказывал. Привезли их в Киев, дали по винтовке на троих и велели поставить заслон на одной из дорог. Они выбрали участок дороги между двумя болотами, вырыли окопы и замаскировались. Через некоторое время увидели немцев, которые ехали на грузовых машинах. Подпустили поближе и стали стрелять. Немцы развернулись и уехали. Через час стали вокруг рваться мины и снаряды. Потом немцы пошли цепью в атаку, стреляя на ходу. Снова их подпустили поближе и открыли огонь. Немцы залегли, развернулись и уползли. Командир послал гонцов в тыл. Они ушли и не вернулись. На другое утро проснулись и узнали, что командиров нет. Остались одни мужики, вчерашние пахари. На восток летят немецкие самолёты. Там взрывы, дым пожаров. Все поняли, что их обошли.

Что делать? Многие солдаты бросили винтовки и пошли в ближайшие сёла маскироваться под местное население. Но большинству такой вариант не нравился. Дома жёны молодые, дети малые. Можно ли их отдавать на поругание врагу? Вопрос только в том: идти ли всем вместе по дороге или мелкими группами по тропинкам и кустам. С дядей Ваней был земляк Ефим Артёмич. Он был за малые группы: «Вот прилетит самолёт, бросит бомбу и будет из вас махан (мясо). Ему отвечали:

«Вот прилетит, тогда и побежим в кусты». Дядя Ваня с большинством пошёл по дороге, Ефим Артёмич с одной из групп пошёл по тропинкам.

Шли, шли солдаты толпой по дороге, вдруг слышат какой-то треск сзади. Оглянулись. Увидели мотоциклы. Кто-то крикнул: «Немцы!» и побежал в кусты. Пулемётная очередь и он упал. Через несколько секунд солдаты оказались перед дулами пулемётов. «Хенде Хох!» Так дядя попал в плен. В Германии его распределили к фермеру, который в первую мировую войну был в плену в России и немного говорил по-русски. Дядя жил в хлеву и ухаживал за скотиной. Немец говорил: «Когда ваши придут, ты скажи, что я тебя не обижал». Правда, иногда он бил его плёткой по фуфайке. Громко, но не больно. Кричал на него, потом извинялся: «Там по улице идёт плохой человек».

Для объяснения причины, почему дядю не репрессировали, расскажу об одном случае, произошедшем на лекции по сопромату, когда я учился на радиотехническом факультете. Мы презирали сопромат, лектора не слушали. Радиотехники выше строительной гряды. Профессор перестал читать лекцию и рассказал историю.

После войны на харьковском вокзале надо было построить навес над платформой. Сооружение простое. Построили его по дипломному проекту выпускника строительного института. Всем понравилась дешевизна проекта. В качестве балок и стоек он взял рельсы. Осенью пошёл снег, подул ветер и крыша «поехала». Опоры не выдержали. Стали анализировать проект. Оказалась ошибка в определении вертикальной нагрузки на стойки. Студент не нашёл в справочнике этого коэффициента. Рельсы не рассчитаны на вертикальные нагрузки! Он взял коэффициент для другого профиля. Был суд. Дали три года. Сказав это, профессор начал листать свои бумажки, готовясь к продолжению лекции. Мы закричали: «А диплом ему оставили?!» «А, что? Какой диплом?» Мы: «Студента, которого судили, лишили диплома?» Профессор: «Судили не студента. Судили профессора, который рекомендовал проект к внедрению».

«Почему?!»

«А потому, что когда студент подписывал свой проект, он не был дипломированным инженером. Его подпись не имела силы. Значок-ромбик, который вы получите после окончания ВУЗа, это не поплавок, а груз ответственности. Не зная сопромата, вы можете подписать ошибочный проект и пострадать, потому что должны его знать».

Дядя Ваня не был военным специалистом. Если бы в их группе попал в плен офицер, его посадили бы в тюрьму за преступную халатность. Каждый военный специалист знает, что на фронте нужно вести постоянную разведку. В походе впереди должен быть авангард, позади арьергард. Если бы правила соблюдались, можно было бы мотоциклистам устроить засаду. Офицер не должен попадать в безвыходное положение. Военных судят не по уставу, а по кодексу воинских преступлений. Судят юристы, знающие как учитывать обстановку.

В Древней Греции произошёл случай, ставший легендой. Страна состояла из городов-государств, которые любили нападать врасплох, создавать панику и грабить безнаказанно. Для противодействия этому выставлялись заставы. На одну из таких застав, расположенную в проходе между горами, напала армия. Первая атака не удалась. Полководец предложил переговоры. На переговоры вышел Муций Сцевола. Полководец сказал: «Сдавайтесь, а то всех перебьём». Муций в ответ высказал всё, что о нём думает. Полководец рассвирепел, и приказал пытать парламентёра. Возле полководца стояла жаровня с углями. Муций подошёл к ней и положил свою руку на угли, горящие синим пламенем. Рука горит, а Муций даже глазом не моргнёт. Все были поражены. Полководец понял, что быстрой победы над заставой не будет, а значит, не будет внезапности нападения на город и лёгкой добычи. Приказал отступить. Так добровольная жертва одного человека спасла город.

Иногда бывает надо бросаться на штыки, на верную смерть. Те народы, которые не могли найти в своих рядах достаточное количество самоотверженных героев, уничтожены или рассеяны.

А что же Ефим Артёмич, который пошёл по тропинке? Он тоже попал в плен! У самой линии фронта вышли из-за куста автоматчики и сказали: «Хенде хох!» Привели группу в деревню и заперли в сарай. На другой день ещё привели окруженцев. На третий день сарай наполнился. Все поняли, что завтра поведут под конвоем. Надо бежать ночью. Идти под дулом автомата очень неприятно. Лучше погибнуть в драке. Ефим Артёмич в молодости любил подраться. Сделали подкоп и договорились бежать по одному. Ловить одиночек труднее. На этот раз Ефим Артёмич был осторожнее и линию

фронта перешёл. Повели его в особый отдел. Допрашивал офицер, мальчишка, лет на 15 моложе его. Ефим рассказал всё: с кем шёл, где был, кроме плена. Личные документы он сохранил. Зачислили его в штат. Дней через 10 снова вызвали в особый отдел. Лейтенант попросил повторить рассказ. Когда повтор дошёл до встречи с немцами, офицер стал внимательнее смотреть в глаза. Ефим понял, что где-то кто-то из бежавших с ним товарищей рассказал о плене. Уговора молчать о нём не было.

Пришлось рассказать о плене и побеге. Офицер сказал: «Почему молчал раньше?» Ефим Артёмич вспылил: «Я Родину не предавал! Что было делать? Гнил бы теперь в кустах. Я сбежал, чтобы воевать! Мальчишка!» Лейтенант постучал пистолетом по столу. Вошёл солдат. «Этого под арест». Трибунал присудил штрафную роту. Командир роты сказал: «Я тоже штрафник. Не обижайтесь на Родину. Её надо защищать. Знаете, куда попали. Погонят по чистому полю, как баранов на убой. Но мы не бараны! За битого двух не битых дают, а за таких опытных, как вы, и троих мало. Пойдёте ночью в разведку. Хорошо, если добудете языка». Сформировал несколько групп, во главе с офицерами. Группа Ефима Артёмича притащила языка. Ротный сказал: «Молодцы! Идите спать». Вечером снова вызвал к себе. «Получен приказ: завтра в бой. Немцы наверняка знают о нём. Знают кто мы. Смазывают пулемёты, чтобы бить нас безнаказанно. А мы хитрее! Пойдёте ночью в тыл к ним. Удалось у начальства выбить артиллерию. Во время артподготовки, когда немцы попрячутся, уничтожайте их огневые точки». Так и сделали. Задача была выполнена относительно малой кровью. Ефима Артёмича даже не ранило. Но всё равно через неделю его перевели в обыкновенную часть.

Служил он при штабе дивизии. Как хозяйственный, опытный, сообразительный мужик устраивал быт начальства. Прошёл всю войну. Начальники менялись. Уходили на повышение. После войны Ефим Артёмич стал моим родственником. Мой младший брат женился на его дочери. В разговорах со мной своих начальников, которые в 60-х годах были маршалами, он называл по имени-отчеству, как добрых знакомых. Однажды рассказал об одном боевом эпизоде. В конце войны наши прорвали фронт. Дивизию, в которой служил Ефим Артёмич, бросили в прорыв для форсирования реки, надеясь не дать немцам закрепиться на ней. Но немцы укрепились заблаговременно. Атака сорвалась. Наступать приходилось с левого болотистого берега на правый высокий. Погибло много народу. Командир дивизии приказал собрать солдат и офицеров, живших до войны в поймах рек, знающих, что такое болото. Ефим Артёмич вызвался. Наше село расположено в пойме Камы. Комдив сказал: «Ребята, что делать? Зря кладём людей, губим. Предлагайте, как выполнить приказ». Сначала он обрисовал обстановку по карте. Потом пошли на рекогносцировку вдоль берега. Ефим Артёмич заметил, что в одном месте отмель вдаётся далеко в реку. В растительности на отмели запутались разные плавучие предметы. Подход к отмели болотистый, но проходимый.

Он предложил форсировать реку ночью малой группой. Идти по отмели, маскируясь под плавучие предметы. Предложение приняли. Сформировали группу в 40 человек с телефонистом и радистом. Ефим Артёмич повёл её с расчётом выйти к противоположному берегу в предрассветное время, когда наблюдатели сонные. Удалось захватить небольшой плацдарм. Когда начался бой, по следу группы пошла рота. Немцы направили на плацдарм танковый резерв, но связисты вызвали артиллерию и стали корректировать её огонь. Форсирование реки прошло успешно.

Я описал этот эпизод, чтобы поставить удивительный вопрос. После войны всех земляков, бывших в плену, отпустили по домам, а Ефима Артёмича отправили под трибунал. Три года плена простительны, а три дня наказуемы? Сначала я видел причину в том, что он бежал из плена. Побег из плена часто организуют завербованным агентам. Но потом стал считать правдоподобной другую версию.

При первом застолье с ним, когда я стал офицером и приехал в отпуск, он сказал: «Давай выпьем. Знаю я вас, офицеров. Вы только перед солдатами чистенькие трезвенники, а в своём кругу – обыкновенные мужики». Поэт Симонов писал: «Мы ели то, что бог послал, и пили, что шофёр достал». Ефим Артёмич относился именно к таким доставалам. Доставали они не только водку. Выполняли щекотливые поручения. Были свидетелями неблагоприятных поступков. Ведь командиры были молодыми и нуждались в женщинах. Наверняка Ефима Артёмича спрашивали об аморальных поступках. Он был возможным носителем компромата, который мог быть использован иностранной разведкой. Но он был достаточно умён, чтобы молчать об этом. Ему посоветовали написать письма

своим бывшим большим начальником. И они заступились. Следствие и переписка заняли 5 месяцев. Так что вернулся он с войны только в сентябре.

А.К. КОЗИЦЫН

ИНЫЕ ВРЕМЕНА

В связи с гибелью теплохода «Булгария» с пассажирами и экипажем не могу удержаться от кое-какого анализа.

Когда в 1928 году в Ледовитом океане разбился дирижабль «Италия», первыми прекратили искать во льдах аэронавтов итальянские спасатели, равнодушно констатировав: бесполезно. А моряки советского ледокола «Красин» про «бесполезность» не догадывались и пробивались к потерпевшим бедствие назло погоде, торосам, логике, назло всему. Пробились, спасли. Западная пресса писала: «В те дни мы смотрели на Россию, широко раскрыв глаза от удивления».

В 1932 г. в Аденском заливе загорелся лучший французский теплоход «Жорж Филиппар», обезумевшие люди прыгали в море. Капитан танкера «Советская нефть» Алексеев без раздумий направил судно к месту беды, он знал, что залив кишит акулами. Знал и другое – его порожние танки заполнены парами бензина. Одна искра с горящего лайнера – и конец! Но моряки «Совнефти» вылавливали в шлюпки гибнувших людей. 437 человек спасли тогда с «Филиппара». А дома экипаж «Совнефти» ждали почётные грамоты и книги для судовой библиотеки в подарок. 11 моряков Франция наградила самой главной их наградой – орденами Почётного Легиона.

В сентябре 1976 г. с дамбы в Ереванское озеро сорвался набитый пассажирами троллейбус. Советский человек, рекордсмен мира по подводному плаванию Шаварш Карапетян оказался у дамбы случайно. Он знал: шансов спастись у пассажиров ноль. Но 23-летний Шаварш, как заведённый, нырял и нырял в ледяную воду, вытаскивая из салона изрезанными в кровь руками всех, кто попался – живых, мёртвых. Живых оказалось 20 человек... Потом были – жуткое воспаление лёгких, крест на спортивной карьере. Карапетян получил десятки тысяч писем, им восхищался весь Союз. Но то был советский человек, воспитанный «деспотом» Сталиным и «партокротом» Брежневым. А сейчас..?



На калькуляторе считали барыши те, кто отправил в рейс, на смерть, сотни людей. На «мобильники» лихорадочно фотографировали тонущих те, кто на двух грузовых судах спокойно прошёл мимо, не попытавшись спасти хоть кого-то.

Они воспитаны «яркими демократами» Горбачёвым, Ельциным, Путиным, Медведевым и их присными.

На следующий день Медведев с Путиным: удивлялись, как это так? А вот так. Мы все пожинаем плоды вашей деятельности. Сколько уже с 1985 года произошло трагедий, в которых погибли сотни тысяч людей, подавляющее большинство из которых в «тоталитарном государстве просто не могло произойти!»

А что народ российский?

А народ российский в честь годовщины гибели «царя-батюшки (святого)» кровавого Николая с семейкой во главе с панамы-бизнесменами валит на это мероприятие. Плевать они хотели на собратьев, по вине российской власти, в том числе и попов, погибших жуткой смертью.

А теперь немного о «батюшке».

Вы знаете, никак не могу привыкнуть, когда отдельные корреспонденты называют нашего президента «батюшкой». Ведь батюшка – это отец, папа по-русски. Право называться отцом, как и товарищем, нужно заслужить. Ведь отец смотрит за своими детьми, даёт им пищу, работу, воспитывает их преданными своей семье, своей Родине.

А что здесь?

Смотрит, но за кем? Даёт пищу, работу, но кому? Воспитывает их преданными, но кому? Жуликами, жуликам, себе. В обзоре за неделю на белорусском канале ОНТ деятели вроде Зюганова из России: Делягин, заместитель главного редактора газеты «Завтра» и др. защищали «батюшку». Дескать, не он виноват в том, что Белоруссия сейчас в таком бедственном положении, а олигархи, власть России.

Есть и это, не отрицаю. Но ведь расслоение, огромное расслоение между трудящимися и жуликами-чиновниками и бизнесменами-олигархами в Белоруссии произошло не по вине Абрамовича или Путина с Медведевым. Как же ты, «батюшка», допустил это? Я согласен в трудные времена затянуть пояс и выходить из положения, как это было в трудные времена после революции, во время и после Великой Отечественной. Но тогда все были в одинаковом положении, все трудились и примерно одинаково жили. А сейчас? У одних миллионы долларов, замки, яхты, лимузины за бешеные деньги, а 80-ти процентам на питание только хватает, и то не всем и не всегда. Не согласен, как не согласно большинство доведенного до нищеты населения.

А.Ф. СОКОЛОВ

БУНТ НА КОРАБЛЕ?

В деле лидера Сербской радикальной партии профессора Воислава Шешеля в Международном трибунале по бывшей Югославии произошёл очередной неожиданный поворот. Несколько дней назад было оглашено решение суда об отказе в требовании Шешеля прекратить процесс. Однако к решению суда было приложено особое мнение председателя судебной палаты Ж.-К. Антонетти, которое явно выходит за рамки всех иных решений, вынесенных Гаагским трибуналом до настоящего времени. И само решение, и особое мнение к нему достойны более подробного рассмотрения.

В июне этого года профессор В. Шешель направил в суд требование о прекращении его процесса, к тому времени продолжавшегося уже более восьми лет. Его аргументация была весьма убедительной. Он показал, что, во-первых, Международный трибунал по бывшей Югославии дефективен, ибо не только не обеспечивает элементарных прав обвиняемых на практике, но даже на бумаге. Так, было показано, что во всех странах мира установлены максимальные сроки содержания под стражей. Иногда эти сроки могут быть весьма длительными, но они всегда строго ограничены законом. Если прокуратура не сумеет подготовить судебный процесс к этому сроку – обвиняемый должен быть освобождён. Например, в США это 70 дней. В МТБЮ - всё не так. Там никаких сроков нет. Можешь сидеть в ожидании суда вечно – никто за это не ответит. Шешель ожидал начала суда пять лет. Такого срока нет ни в одном государстве. Далее В. Шешель показал, что Европейский Суд по правам

человека неоднократно выносил решения, которые обязывают суд обеспечить оперативное рассмотрение дела. Если сравнить эти решения (их несколько десятков), то дело В. Шешеля станет наихудшим примером из них всех! Между прочим, именно поэтому суд поступил весьма оригинальным образом: он не стал анализировать эти дела, однако сделал из них общий вывод: *«Практика Европейского Суда по правам человека чётко исходит из того, что нет никакого конкретного срока, превышение которого считалось бы несправедливым или неоправданной задержкой».*

В ответ на запрос Шешеля прокуратура заявила, что требование должно быть отклонено и, как всегда, «блеснула» яркостью аргументации. Во-первых, прокуроры требовали отклонить запрос В. Шешеля на том основании, что он превысил максимальное количество слов, которое разрешается использовать в обращениях в суд. Во-вторых, потому что полтора года назад суд уже вынес решение по аналогичному запросу и за прошедшее с тех пор время ничего не изменилось. В-третьих, что В. Шешель не попросил разрешения у суда подать апелляцию на то решение суда (в Гаагском трибунале нельзя просто подать апелляцию, надо сначала получить разрешение подать апелляцию в вышестоящую палату у того же самого органа, который тебе отказал!). Суд отклонил требование В. Шешеля. Судьи заявили, что никакого нарушения права обвиняемого на рассмотрение его дела без неоправданных задержек нет.

Нас всё время учат разного рода слоганам типа «Закон суров, но это закон» или «Тебе, может быть, и не нравится решение суда, но оно окончательно и обжалованию не подлежит» и т.д. и т.п. Однако эти мантры не могут запретить нам задать вопрос: а каким именно образом суд пришёл к своему выводу? Какие аргументы использовал сам суд? И так...

Суд заявил, что восемь лет процесса – это, оказывается, не так уж и много. Ведь есть ещё и Международный трибунал по Руанде, в котором некоторые дела рассматриваются ещё больше! При этом судьи язвительно заметили, что, мол, почему-то В. Шешель «избегает ссылаться» на такие примеры. Такова логика суда!

В таком случае придётся и нам посмотреть – а на что избегает ссылаться сам суд. Указывая нам на то, что в трибунале по Руанде «дела длятся ещё больше», суд сослался на дело «Прокурор против Полин Ньярамасухуко и других». Однако «самый справедливый суд в мире» почему-то забыл упомянуть, что по этому делу проходил не один, а целых шесть человек, более того, обвинявшихся в самом тяжком и самом сложном международном преступлении – геноциде. Данный процесс длился десять лет, но, учитывая количество обвиняемых, надо делить на шесть, получаем всего полтора года на каждого обвиняемого. Кстати, эта арифметика не в полной мере отражает сложность процессов с несколькими обвиняемыми. На самом деле на объединённых процессах времени уходит гораздо больше, нежели на отдельных, так как перекрёстный допрос каждого свидетеля – причём, как свидетеля обвинения, так и свидетеля защиты (!) - проводят шестеро адвокатов! Так что лукавство судей в деле В. Шешеля установить достаточно легко.

Главное – их аргумент фундаментально дефективен! Ну и что с того, что в другом трибунале судебный процесс проводится 10 лет? Это что – индульгенция для МТБЮ?

Судьи попытались обосновать своё решение ссылкой на то, что, дескать, дело уж больно сложное, а даже Европейский Суд по правам человека указывал, что длительность судебного процесса зависит от его сложности. Но вот незадача: Нюрнбергский процесс (1945-1946 годов) длился десять месяцев (и это при двадцати двух обвиняемых). То же относится и, например, к Токийскому процессу (1946-1948 годов), который длился два с половиной года. Мало кто усомнится в том, что эти дела были простыми. Кроме того, возникает вопрос: а в чём, собственно говоря, «сложность» дела В. Шешеля, на которую так уповают судьи? По количеству вменяемых ему преступлений? Нет, это количество небольшое: четырнадцать. Для сравнения: Слободана Милошевича обвиняли в совершении 66 преступлений, но его процесс начался через 7 месяцев после ареста, а обвинительная часть длилась два года. Тогда, может быть, дело В. Шешеля особо сложно в связи с тем, что его обвиняют в организации масштабных военных карательных операций, заговорах и массовых убийствах? Нет, профессора Шешеля обвиняют в произнесении политических речей, которые якобы настолько повлияли на неопределённых лиц, что те бросились совершать преступления.

Тогда в чём же реальная сложность дела В. Шешеля? А реальная сложность в том, что обвинение было выдвинуто прокуратурой МТБЮ по заказу бывшего премьер-министра Сербии З. Джинджича. Об этом прямо говорится в мемуарах Карлы дель Понте. Реальная сложность в том, что в течение пяти лет у прокуратуры не было никаких доказательств вины В. Шешеля, и результатом стали попытки заставить свидетелей дать ложные показания. В настоящее время идёт следствие в отношении ряда следователей МТБЮ за эти действия. Реальная «сложность» заключается в том, что все свидетели обвинения провалились. Далее, реальная «сложность» состоит в том, что прямой отказ секретариата суда финансировать защиту Шешеля не даёт ему возможность представить свою защиту – случай даже для МТБЮ беспрецедентный.

Несмотря на то, что решение суда было принято единогласно, председательствующий судья француз Жан-Клод Антонетти заявил своё особое мнение. Согласившись с решением суда, он не согласился с мотивировкой его принятия. Но сделал это весьма своеобразным образом. Во-первых, судья заявил, что В. Шешель виноват в затягивании процесса, однако причинами этого были названы, например, написание подсудимым его знаменитых книг (всего более ста томов). Судья утверждает, что если бы профессор Шешель сконцентрировался на процессе, тот давно бы уже закончился. Глупость такого утверждения очевидна, ибо за все восемь лет ни одно судебное заседание не было отложено из-за неготовности к нему Шешеля. Всегда отсрочки требовала для себя прокуратура. В таком случае – зачем эта очевидная ложь?

Посмотрим далее. Во-вторых, судья Антонетти заявил, что профессор Шешель обладает энциклопедическими знаниями и денег на подготовку Защитной части ему и не нужно: он может начать свою защиту хоть завтра. В конце концов, пишет Антонетти, у него масса сторонников не только в Сербии, но и России, которые могут ему «помочь». Опять очевидная глупость: причём здесь знания, когда нужно проводить расследования и подготовку свидетелей? А главное – доставку этих свидетелей в Гаагу. Здесь нужны именно финансовые средства и знаний тут недостаточно. Так зачем председателю суда понадобилось говорить откровенную глупость?..

На наш взгляд, ключевое слово здесь – откровенную. Особое мнение судьи Антонетти построено таким образом, чтобы все увидели: на процессе происходит полная катастрофа. Обвиняемому не только не обеспечивают его права, но и не могут эти права обеспечить. Антонетти постарался выразить это таким вот своеобразным, но вполне понятным языком. Впрочем, финальный тезис председатель суда сформулировал прямо и ясно. Он назвал тех, кого считает главным виновником срыва нормального хода процесса: прокуратуру и секретариат. Более того, он заявил, что разрешить ситуацию «может только чудо».

Таким образом, похоже, что на корабле Гаагского трибунала возник бунт. Пока маленький и робкий. Но он стоит того, чтобы о нём узнали все: произвола, творящегося на процессе В. Шешеля, не выдержал даже председатель суда! На самом деле ситуацию может спасти не только чудо. Совет Безопасности ООН при очередном рассмотрении вопроса о целесообразности дальнейшего функционирования так называемого «Международного трибунала по бывшей Югославии» должен призвать к ответу тех, кого назвал судья Антонетти.

Александр МЕЗЯЕВ, fondsk.ru

КПРФ В ЗЕРКАЛЕ ОДНОГО РЕГИОНА

*...Мы слышим звуки одобренья
Не в сладком шёпоте хвалы,
А в диких криках озлобленья.*

Н.А. Некрасов

*Глупость – дар божий, но не следует
ею злоупотреблять.*

Конфуций

*Высшие сорта лжи готовятся
из полуправды.*

Леонид Леонов

Со странным чувством прочитал в №30 «СИ» реплику А.В. Жигарёва «Антикоммунисты бесятся» на мою статью «На подходе троянский конь». Чувство такое, словно соприкоснулся с реликтовым островком хилой мутированной растительности или сонным царством, одревенело не реагирующим на вызовы времени. Насколько я понял из примечания редакции, автор настаивал на публикации, стремясь к полемике, необходимости в которой – по этой теме – на мой взгляд, давно назрела, а сейчас, при парламентской и президентской выборной вакханалии, острота её достигает крайних значений. И разговор здесь должен быть начистоту.

Но в этом поединке товарищ А.В. Жигарёв, как говорят на Востоке, воткнул саблю в тыкву. Причём сделал это многократно, поскольку аргументация у него напоминает плохо связанную из ветхих обрывков бечёвку. Однако прежде чем благородно гневаться, ему следовало хорошо подумать.

Я бы не стал реагировать на сию реплику, будь она обращена только персонально ко мне. Но автор, выражая недовольство газетой, возжелал ознакомить со своим праведным несогласием всех её читателей, а поскольку затрагивает он отнюдь не личные проблемы, то промолчать просто невозможно, и я прошу редакцию дать возможность более подробно и детально прояснить наши позиции и разногласия, ставшие типичными для нынешней политической жизни (и её задворков).

Заголовок комментировать не буду, хотя он заслуживает пощёчины (хотя бы виртуальной) – пусть реагирует безгласная тыква (в роли эмоционального громоотвода). Порекомендую только оппоненту хотя бы изредка заглядывать в словари русского языка – это весьма полезно.

Далее – по порядку. Резкий тон моей скромной заметки, во-первых, не имеет ничего общего со злобой вообще, а с пещерной – тем более. Но когда речь идёт об измене Родине и шкурном предательстве во всех его формах, я противник стиля недоговорок, экивоков, подслащённых смягчений и любой конфетной упаковки типа: «это не совсем так...», «можно только сожалеть о...», «автор заблуждается...», «это ошибочная точка зрения...», «сомнительная позиция товарища...» и т.п. И если эти крайне отрицательные, стопроцентно аморальные явления, прикрываемые изящными словесами, вызывают ярость, пусть даже пещерную, считаю это нормальным (не буду пристраиваться к классикам, но, например, В.И. Ленин не стеснялся в подобных случаях употребить уничтожающий эпитет). Ведь это только садист может наносить нокаутирующие и зубодробительные удары с улыбкой, а лицемер – заниматься украшательством жёсткой разоблачительной публицистики кучерявыми фразеологическими изысками. Но Вы, А.В. Жигарёв, нигде не найдёте у меня ни одного слова, которое нельзя произнести вслух публично.

А во-вторых, «Единая Россия» на протяжении многих лет ни разу всерьёз не выступила против Г. Зюганова (отдельные булавочные уколы не в счёт). Почему? Да «элементарно, Ватсон»: правящую партию, возглавляемую злейшим врагом России и русского народа, вполне устраивает смиренная, кругло глаголящая фронда, слегка уравновешивающая, но всегда предсказуемая на много ходов вперёд позиция руководящего центра КПРФ. Её сегодня назвать коммунистической можно только по искренности заблуждению, основанному на психологической инерции, либо с целью циничного

обмана той части простодушного электората, которая продолжает пребывать под гипнотическим воздействием слов-символов и ярких образов, дорогих по воспоминаниям, а также по песням, фильмам, литературным произведениям. Для расшифровки литеры «К» в данной аббревиатуре в равной степени приемлемы определение «Конформистская», а если согласиться с утверждением, что Россия оккупирована врагом (с чем уже мало кто спорит), то и «Коллаборационистская». Оба они ближе к истинному содержанию деятельности нынешней партийной верхушки, чем осиянное славой, выстраданное и гордое слово-призыв – «Коммунистическая».

Кстати, в подписи Вы, А.В. Жигарёв, себя обозначили членом КПРФ (а не коммунистом, что далеко не одно и то же), вот я и буду разговаривать с Вами, как с членом».

Давно встав на социал-демократические рельсы (что тоже следует принимать с большой оговоркой), руководство КПРФ лишь пытается «ценными советами» подправлять режим геноцида – там, где он принимает самые оголтелые формы. И это выдаётся за некую борьбу. Не помнит ли уважаемый «член», как в 1995 году думская фракция КПРФ, руководимая Г. Зюгановым, в результате его политической бесхребетности провалила уже подготовленное группой депутатов решение Госдумы об отставке правительства В. Черномырдина, позднее под белы ручки водрузила на премьерское кресло будущего «киндер-сюрприза», а далее дружно и многократно голосовала за антинародные бюджеты, всякий раз красиво и убедительно объясняя партийным массам и народу лютую (прямо-таки кровь из-под ногтей!) необходимость действовать только так, а не иначе? И мы, подчинённые партийной дисциплине, находясь под магией слова «Коммунистическая» и партийного билета, пытались смотреть на происходящее с позиции доверия, чувства партийного товарищества, без которого пребывание в любой партии либо общественной организации невозможно.

Сегодня всё это достойно сожаления, но таковы законы любого развития, и процесс гражданского и политического созревания идёт ускоряющимися темпами.

В последующие годы безмятежно-благополучного парламентского взаимодействия верхушки КПРФ с «Единой Россией», когда два лидера в вальяжных позах устроившись в креслах, обмениваются перед телекамерами некими суждениями, когда Г. Зюганов и его присные сопровождают президента в иные земли и страны, аппетитно закусывают на думских банкетах или корпоративах (кто их там разберёт!) и даже играют в футбол (!!!), власти по инициативе неприкасаемых для коммунистов сионистских структур закрывают действительно оппозиционную (наверняка у них под №1), боевую газету «Дуэль», изошрённо пытаюсь физически уничтожить её главного редактора Ю.И. Мухина (к счастью, затея не вышла!), потом – её славную боевую наследницу «К барьеру!», организуют судебную травлю талантливого журналиста Г. Знаменского, сторонника позиции «За ответственную власть!» Р. Замураева, терзают судебным преследованием русских патриотов Б. Миронова, В. Корчагина, В. Квачкова,

И. Миронова, А. Найдёнова, А. Брагина,

К. Душенова, В. Грязнова, А. Аратова, вогнали в могилу известного историка и писателя-патриота Ю. Петухова. Под прессом сионо-фашистов без всяких признаков каких-либо преступных деяний находятся сейчас десятки других патриотов, среди которых уместно вспомнить о безвинном пожизненном заточении (в отнюдь не «сталинских» казематах) оправданного судом 1-й инстанции отважного журналиста и писателя Юрия Шутова. Патриот содержится в знаменитом Соликамском ЕПКТ – едином помещении камерного типа «Белый лебедь» – в насмешку над демократией и здравым смыслом.

Подскажите, А.В. Жигарёв, как отреагировала, как выступила в защиту истинных русских патриотов КПРФ в лице её руководящих органов, региональных и низовых структур, претендующих на признание их главной оппозиционной силой в стране? Может быть, дали в защиту их серию статей в своих центральных и местных СМИ, организовали протестные митинги и шествия, многодневные пикеты, заклеили государственную полицию как злобный оскал фашизма?

Увы – ничего даже отдалённо подобного не произошло и случиться не могло. Почему? Элементарно, А.В.Жигарёв. Для высших партийных руководителей не существует даже рядовых членов партии как товарищей по борьбе – у них отсутствует элементарная обратная связь, и на любые обращения – в интересах дела! – ответ получить практически невозможно. Письма периферийных коммунистов рабочие клерки ЦК прочитывают и просто бросают, скомкав, в корзину (подобное

наблюдала, посетив партийный Олимп, член партии с полувековым стажем Г. С-ва и, по возвращении, «от чуткости такой» долго не могла прийти в себя).

Истинные борцы с фашиствующим криминально-бюрократическим абсолютизмом, рискующие иногда своими жизнями и всегда – собственным здоровьем и благополучием семьи, будучи объединёнными, несомненно, принесли бы много конструктивных идей и энергию дела. Но они не могли принести Зюгановской команде крупных денежных вложений, как это делали и делают приглашаемые в её состав финансовые воротилы – «владельцы заводов, газет, пароходов» (об этом – чуть ниже). При этом они имеют свои независимые мнения, позиции, планы конкретных действий, с которыми надо считаться и переваривать в едином патриотическом тигле. Им, как правило, не нужна пустопорожняя болтовня, основанная на перепевах замшелых, банальных догм. Ими нельзя командовать, помыкать, их нельзя стреноживать, откуда-то исключать, лепить на них ярлыки. Эти борцы могут помешать благонамеренным поползновениям прикормленной из бюджета и прирученной псевдоопозиции, расчётливо дозирующей плановые и бутафорские выбросы мыльных пузырей протестной энергии, а также, путём бесконечных проволочек, карьерным перемещениям и весьма интересным финансовым операциям. Что же касается последних – тайна сия велика есть.

Высшая партийная власть во главе с

Г. Зюгановым неуклонно, с многолетней последовательностью насаждает обособленно-сектантский стиль поведения и партийных организаций всех уровней и отдельных коммунистов. В результате общими признаками, за исключением редких единиц (сужу по бывшей своей и некоторым другим первичным организациям) являются идеологическая и политическая зашоренность, амбициозная теоретическая задубелость – но с непререкаемой претензией на высшую истину и некие никому не ведомые теоретические откровения. В партийных организациях на моей памяти никогда не рассматривались вопросы активного взаимодействия с другими коммунистическими и патриотическими силами. Старательно замалчивались либо употреблялись с неодобрительной интонацией такие имена, как О.С. Шенин, Ю.И. Мухин, В.С. Бушин, Б.С. Миронов,

В.И. Корчагин, С.Г. Кара-Мурза и другие делом заявившие о себе патриоты-борцы.

В большинстве случаев коммунисты ничего о них не слышали, их трудов не читали.

Многие коммунисты, с подачи Г. Зюганова и В. Купцова, продолжают талдычить об исторической роли XX съезда КПСС, который-де кардинально «разобрался» по вопросу «культ личности» и принял «исторические решения», хотя подобные суждения сегодня не просто свидетельствуют о дремучем политическом невежестве, недоразвитии либо позорном лицемерии, вполне уместно говорить уже о нравственной непристойности.

Однако пора обратиться к иллюстрациям – на примере Прикамского региона.

Нельзя обойти вниманием ту позорную ситуацию, когда КПРФ фактически уклонила от руководства протестными выступлениями и предала интересы огромной части народных масс после ввода в действие известного закона о монетизации льгот.

Продавшийся с потрохами 1-й секретарь Пермского обкома КПРФ и практически весь состав бюро обкома (кроме 1-го секретаря Ленинского райкома Г. Сторожева) в те дни попрятались по щелям и закоулкам, как мыши, – нельзя было сыскать никого, кроме секретаря по оргработе Л. Малахова, оставшегося в помещении обкома в единственном числе. В самый бушующий момент накала страстей того самого народа, о благе которого якобы неустанно пекутся функционеры высших эшелонов КПРФ, – на мой вопрос, где сейчас руководство обкома и какие приняты решения в связи с пошедшими вразнос событиями, Леонид Георгиевич ответил, что «мы в этом не участвуем, потому что из ЦК никаких указаний не было». Вопросы есть? Вопросов нет, тов. Жигарёв!

Примечательно следующее. За 4 дня до предполагаемого часа выступлений, окольными путями прознав о закрытом сборе инициативной группы для проведения протестного митинга или пикета по поводу монетизации льгот, мы с товарищем – коммунистом А. Сорокиным с трудом нашли место «явки» этой группы, в которую, как оказалось, вошли и малопонятная организация какой-то тёмной троцкистской партии, подконтрольной небезызвестному пронырливому деятелю Института проблем глобализации Б. Кагарлицкому и французской мадам (жене депутата Госдумы Шеина), и члены «Яблока», и активисты движения экологов, комитета «афганцев» и каких-то профсоюзов. Всего

набралось около 30-35 человек, а деньги на самые первые, минимальные расходы собирали в положенную на стол шапку.

Нас с А. Сорокиным вначале приняли за представителя обкома КПРФ, однако мы от него не имели никаких полномочий и представляли только себя. В таком статусе и были избраны потом в городской координационный совет протестных действий, функционировавший потом более года.

И в течение 4-5 дней активных, вихревых, бурлящих выступлений – с шествиями по центральным улицам, перекрытием транспортного движения, включая трамвайные пути, занятием главного пермского зала в Культурно-деловом центре, почти в буквальном смысле осады городской мэрии и напористым, почти силовым занятием зала заседаний городской думы, мы с тов. А. Сорокиным видели только вышеупомянутого Г. Сторожева, А. Бессонова и ещё 4-5 коммунистов, не делегированных партийными организациями, а участвовавших по собственному волеизъявлению. 1-й секретарь обкома К. Милоков, высунувшись из-за угла бывшего Дома Советов, с бегающими глазами порекомендовал мне «не очень активничать», сославшись на аналогичную позицию ЦК.

Не могу не отметить и следующий момент, абсолютно непростительный для областного руководства КПРФ. В зале КДЦ на протяжении нескольких часов шёл стихийный «выпуск пара» – перед одиноко сидевшим за столом президиума и.о. губернатора О. Чиркуновым выступали у спешно установленного микрофона десятки людей. Но стоило только мне в начале своего краткого, но предельно резкого слова, назвать себя коммунистом, как битком набитый зал буквально взорвался аплодисментами. Но – увы! – это было единственное такое заявление. А если бы поочерёдно к микрофону подошли секретари обкома, райкомов, члены бюро и другие коммунисты – как организованная, чётко структурированная сила? Они, несомненно, были бы приняты с тем градусом восторга, с каким уровнем ненависти одна из женщин (член партии пенсионеров) на улице огрела сумкой по спине и.о. губернатора, причём О. Чиркунов даже не оглянулся – под свист, улюлюканье и солёные словечки от стоявших вблизи разгорячённых участников многотысячной людской стихии.

Если бы в руководстве обкома были коммунисты, а не предатели, которые заявили бы о себе конкретными организационными действиями – как ведущая оппозиционная сила, миллионный город на много лет вперёд остался бы под их влиянием, и это сказалось бы и на притоке в партию новых людей, и на контактах с другими патриотическими организациями и движениями. Это, А.В. Жигарёв, не предположение, а стопроцентно обоснованная, аргументированная уверенность.

Коммунист А. Сорокин, полковник в отставке, обращаясь к О. Чиркунову в микрофон, камня на камне не оставил от него и всей правящей камарильи, а под конец выступления демонстративно бросил ему перчатку – вызов на телевизионную дуэль. Но – он мог действовать только от своего имени, как ветеран, а не от имени трусливого полипа, именуемого секретариатом и бюро обкома КПРФ. Поэтому дуэль не состоялась, хотя на следующий день на первой странице областной газеты «Звезда» появилась его фотография крупным планом – с соответствующей подписью. И этот яркий момент мог бы быть зачтён в актив и принят на вооружение обкомом – перед всем населением области. Однако не стал, ибо там засели предатели и конформисты.

А что же 1-й секретарь обкома? Примкнув к вынужденно приглашённому О. Чиркуновым координационному совету, в губернаторском кабинете (после предельно жёсткого и напряжённого диалога) К. Милоков, «под занавес», проникновенно возблагодарил областного властителя за «проявленное внимание» и выразил «уверенность в дальнейшем конструктивном (!) взаимодействии», вызвав этим презрительные усмешки ещё мало знакомых между собой членов совета.

Через день подобное же повторилось на «мировотворческом» совещании, проведённом мэром Перми А. Каменевым. На нём 1-й секретарь обкома КПРФ сразу поспешил пристроиться рядышком с вельможным хозяином кабинета. И если вначале коммунист А. Сорокин, а потом и автор этих строк выразили свою позицию предельно резко и ясно, предложив мэру уйти в отставку, то Милоков, дождавшись своего «мгновения», снова просюсюкал благодарственный «молебен», растекаясь в подобострастном чинопочитании и сводя на нет остроту наших выступлений. Результат – получение 3-комнатной квартиры. Вопрос: от кого и кем? Ответ: от высшей региональной власти, которую возглавляет мультимиллиардер, – «главным» политическим оппонентом (или всё-таки холуём?),

руководителем «системной левой оппозиции». Тут бы захотать от столь сложного балетного пируэта, от комедийного гротеска... но ведь не смешно. Совсем не смешно, А.В. Жигарёв!

И если это не предательство, поощряемое ЦК КПРФ, упорно и демонстративно не реагирующего ни на какие обращения коммунистов, то что же тогда?

Понятно, что в дни протестных выступлений не удостоил своим присутствием наш город и ни один партийный деятель из ЦК, что тоже, исходя из всей хроники событий, вполне закономерно.

Далеко не случайно и то, что после перечисленных событий (и не только), происходивших с 17 по 21 января 2005 г., бюро обкома КПРФ, наконец, проснулось (возможно, бельишко отстирало и просушило) и наметило «грозный» митинг на 11 февраля (т.е. после драки), да и тот неотроцкистские провокаторы, проявив завидную оперативность, сумели в значительной мере перетянуть на себя и потом оттрапортовать в Интернете своим работодателям-шефам, подпытывавшим их долларовыми вливаниями. Это отдельная тема – и тоже из тяжелой цепки «случайностей».

Вот так – бездарно, трусливо и подло – руководство КПРФ выпустило из-под своего влияния миллионный город и область (теперь – край), содержащий в себе едва ли не всю таблицу Менделеева (только алмазных месторождений в нём 6), к которому по праву было применимо известное поэтическое определение – «Урал – опорный край Державы».

А для ЦК КПРФ всей этой преданной и проданной протестной краевой «революции» как будто и не было – всё утихло, бурное половодье вошло в свои берега и дальше размеренно потекла тяготирина – редкие квазимитинги (по 40-50 человек), «дежурные» пикеты, партийные собрания с затёртыми и заезженными повестками дня, когда вопросы чаще обозначаются, а не обсуждаются: все очень заняты, всем очень некогда – спать, скорее... Здесь ли говорить и слушать о новинках политической литературы? Расхожая реакция: «мало ли что там эти писаки напишут!».

Конечно, можно сказать подобно А.В. Жигарёву: подумаешь – мало ли что было 6 лет назад! Но в том-то и дело, что стиль работы КПРФ, её дух, направленность не меняются. Протестная сущность оппозиционной деятельности выхолащивается, нивелируется, нейтрализуется. Конкретные действия заменяются псевдотеоретическими фантазиями и избирательной маниловщиной, регулярными словесными сотрясениями эфира, от которых никто ничего реального и путного не ждёт. В обнажённом виде вся периодическая возня происходит только в виде выборных ярмарок, в результате которых единичные партийные вельможи усаживаются в депутатские кресла и, не имея ровно никакого политического веса, активно и на полную катушку благоденствуют, купаясь в вихрях дензнаков и изобретательно сочинённых льготах, да ещё при статусе неприкосновенности.

Но, может быть, здесь что-то преувеличено, сгущены краски, допущены перехлёсты? Я, конечно, не могу сказать «за всю Одессу», но наш регион достаточно весом во всей нынешней Эрэфии, и он позволяет экстраполировать многие свои партийные язвы и иные хвори на другие регионы страны – если и не на все, то наверняка на большинство.

Предательство многолико и многогранно и если не встречает должного отпора растёт и ширится. Год с небольшим спустя всё тот же 1-й секретарь Милоков на пленуме обкома порекомендовал переименовать КПРФ в социал-демократическую партию. Иными словами – внёс предложение об уничтожении КПРФ. Может быть, кто-то думает, что зал взорвался от негодования, заклеил предателя, что коммунисты дали бой новоявленному ликвидатору? Ничуть не бывало: не прозвучало даже звука – ни вопроса, ни возражения, ни одобрения. Полное безразличие.

Дальше события развивались тоже не менее интересно. На очередной (XXXVII) отчётно-выборной (тогда уже краевой) конференции 23 сентября 2006 г. мы с А. Сорокиным и ещё несколькими коммунистами подготовили обращение к делегатам по поводу предательского поведения 1-го секретаря К. Милокова. В момент открытия конференции я подошёл к столу президиума и положил по одному экземпляру обращения перед представителем ЦК Волковым и председательствующим. Было видно, как они ознакомились с ним, тихо переговариваясь. Но делегатам так и не зачитали, мне слова не дали. Когда Волков объявил заранее подработанный и «обкатанный» список кандидатур в новый состав крайкома и задал дежурный вопрос: «Какие будут дополнения и изменения?» – я вышел перед залом, стал рядом с представителем ЦК и спокойным тоном внёс предложение исключить К. Милокова из списка в связи с систематическим предательством интересов партии. В

зале наступила звенящая тишина, только из глубины долетел обрывок фразы: «...принципиальное выступление...». Но автор её ничем себя не проявил.

Если следовать здравой логике, делегаты конференции должны были либо согласиться с предложением (доказательная аргументация у меня была готова), либо привлечь к ответственности его автора за клевету по всей строгости Устава КПРФ. Но в тишине прозвучало: «Будут ещё предложения?» – и на голос с места: «Нет!» – был объявлен порядок голосования. Милоков как по маслу прошёл и в состав крайкома, и на пост 1-го секретаря.

А три месяца спустя, получив по партийному списку депутатский мандат в Законодательное собрание края, он письменно отказался от него без объяснения причин, в результате чего сей документ автоматически перешёл к «единороссу» – ставленнику небезызвестного олигарха Вексельберга (по информации авторитетных людей, сумма сделки составила 700 тысяч долларов).

Но, может быть, Г. Зюганов обеспокоился, возмутился, прислал кого-нибудь разобраться в причинах такой вселенской оплеухи, моментально разведшей и сбросившей партийную организацию в помойную яму издевательского ликования всех явных и тайных недругов КПРФ, после чего проанализировал ситуацию? Отнюдь! В регионе больше месяца об этом не писали только самые ленивые, а ЦК – молчал. За всё время борьбы с предательством 1-го секретаря мной лично и вместе с товарищами было в ЦК, ЦКРК, персонально Г. Зюганову отослано около двадцати писем, обращений, статей в редакции «Советской России» и «Правды», но мы не получили ни одного (подчёркиваю – ни одного!) ответа, не были опубликованы и статьи.

Месяца полтора спустя Милокова, спрятавшегося в Кунгурской районной больнице, всё-таки сняли с поста, потом даже исключили из партии – и всё это тихо, кулуарно – КГБ мог позавидовать. На место 1-го секретаря буднично передвинули 2-го – и всё потекло благонамеренно и спокойно – по принципу: писатель пописывает, читатель почитывает...

Ни у кого ни из ЦК, ни из бюро крайкома не возникло желания встретиться с нами – коммунистами, пытавшимися предотвратить и само предательство, и позор его последствий. Уместно было бы и извиниться за шельмование (поскольку меня даже пытались вытащить на бюро крайкома для расправы, но отступились, получив соответствующее письменное заявление-ультиматум). И вот тогда стало окончательно ясно, что с этой партией мне, убеждённому коммунисту с полувекowym стажем, не по пути, хотя в ней состоит немало честных, порядочных и преданных людей.

Одной из главных причин выхода из партии моего и ряда других товарищей было также непонятное манипулирование денежными средствами. Дело в том, что рядовые коммунисты всегда оставались в полном неведении относительно целесообразности их расходования. А последний отчётный доклад председателя КРК В. Постникова, который мне довелось услышать на краевой конференции, прозвучал почти дословно так: «У КРК к крайкому никаких претензий нет, финансовых нарушений не выявлено. Больше добавить ничего не имею». И опять из зала – ни вопросов, ни обсуждения... Мы с товарищами дважды обращались в КРК с мотивированными заявлениями о поведении К. Милокова, однако сия комиссия, «умело» руководимая В. Постниковым, путём бесконечных проволочек от рассмотрения и принятия мер уклонилась, похолопски угождая секретариату и бюро крайкома (нельзя исключить, что это делалось далеко не бескорыстно).

А непонятного очень много. Во-первых, нам хорошо известно, что весьма значительные денежные суммы доставлялись из ЦК наличными, и к этому «священнодействию» были допущены единицы из единиц. Сколько денег и как расходовалось, а также какая в этом роль конкретных кураторов из ЦК, в парторганизации края знают только особо посвящённые. Так, например, перед выборами в декабре 2006 г. руководство крайкома сообщило в районные организации, что в наблюдателях из числа коммунистов нужды больше нет: для этой цели будут нанимать людей со стороны – на платной основе. Это или умственное помешательство, или меркантильная афера, потому что в течение многих лет коммунисты, как правило, бесплатно контролировали ход выборов, и замена их, работавших на идейной основе, некими наёмниками была затеяна неспроста.

Сейчас никто и ничто не заставит меня усомниться в том, что таким путём провернута крупная финансовая махинация, в результате которой один из секретарей после выборов стал раскатывать на новенькой иномарке (сделка с мандатом произошла несколько позже), а другой (по социальному

статусу слесарь-пенсионер) вначале произвёл в собственной квартире евроремонт, а потом скупил на юге Прикамья остатки каких-то совхозов, после чего охотно, благополучно и окончательно расстался с партийным билетом.

Как Вы думаете, А.В. Жигарёв: что, Г. Зюганов обо всех этих детективных «подвигах» не знает и не ведает? Поверить в это может только несмышлёное дитя.

Если бы Геннадий Андреевич не натгивал на себя все весьма хлебные посты и портфели, а занимался организационной партийной работой, взаимодействуя с другими оппозиционными силами, а также разработкой современной теории, изучал все внутрипартийные позиции и течения, узнавал и изучал кадровый состав региональных партийных организаций, возможно, ему бы не пришлось громить и раскалывать, на радость врагам, крупнейшие партийные организации Ленинграда, Москвы, Красноярска, Благовещенска, Челябинска, Ставрополя и других регионов. Но этот разгром произошёл, и как он выглядит в свете претензий Г. Зюганова на президентский трон?

Фракцию в Госдуме может возглавить и другой коммунист – помнится, В.И. Ленин не стремился к подобной роли, а доверил рабочему депутату.

Иначе как махинациями не назовёшь ускоренное протаскивание в партийные ряды крупных пермских предпринимателей В. Кузьмицкого и П. Макарова, которые тут же заняли второе и третье место в партийном списке депутатов ЗС края. Ради этого был бесцеремонно выброшен давнишний и заслуженный коммунист, многолетний секретарь Ленинского райкома Перми Г. Сторожев. Причём в процессе сего «протаскивания» предпринимателями использовались для подкупа наиболее влиятельных партийных функционеров сотовые телефоны, похрустывающие конверты и другие «знаки внимания» (одного товарища вызвали для вручения такого конверта ошибочно и тут же вернули восвояси, путано извинившись).

Может быть, это по-коммунистически, поборник партийной святости А.В. Жигарёв?

Мало согласуется с провозглашаемыми партийными принципами деление членов КПРФ на партийных вельмож и партийных батраков – чёрную кость, которым «не должно сметь своё суждение иметь». При обкоме-крайкоме существует некая партийная организация с непонятными функциями, в которую входит особая каста «суперчленов» – бывшие секретари обкома КПСС, облисполкома и других советских органов. Нечто вроде партноменклатурной ложи. Они не посещают партийные мероприятия, не видны рядовым коммунистам, однако весьма влиятельны при принятии многих кадровых решений. Например, известно, что без «смотрин» этими «аксакалами» не проходят секретари обкома-крайкома. И во многом их заслуга в том, что и до К. Милюкова два первых секретаря обкома засветились в весьма неблагоприятных делишках меркантильного характера и явно предательских поползновениях, в связи с чем ушли со своего поста с подмоченными хвостами.

Чтобы картина была полностью ясной, приведу конкретный пример – яркую иллюстрацию предательства бывших партбоссов, управлявших подспудно областной организацией КПРФ.

Бывший 1-й секретарь Пермского обкома КПСС Б.В. Коноплёв, имевший огромный и заслуженный авторитет, при власти которого Пермская область сделала мощный рывок в своём промышленном, сельскохозяйственном и культурном развитии, много лет подряд являлся членом обкома КПРФ, во время редких визитов к нам Г.А. Зюганова сидел у него по правую руку (на трапезу они ездил, как правило, к директору одного из крупных заводов) – и в то же время слыл авторитетным советником губернатора, в результате чего был возведён в ранг почётного гражданина города и области (да, заслуженно, не спорю – но ведь от фактического врага и не за социалистический труд!), а президентом даже награждён орденом Петра Великого. Причём все эти знаки регионального и верховного властного внимания подкреплялись весьма внушительными материальными аксессуарами. О нём местными телевизионными «старателями» снят впечатляющий фильм, который, как минимум, дважды был продемонстрирован по региональным каналам ТВ.

Как это укладывается, А.В. Жигарёв, в представления о классовой борьбе, в декларируемые радения о многострадальном народе (при манипулировании термином «геноцид»), как вписывается в оппозиционное противостояние людоедской власти – коммуниста, написавшего и дважды издавшего на отнюдь не партийные средства биографическую книгу «Убедений своих не меняю»? Именно его мнение было определяющим в подборе регионального партийного руководства (а как на подобные вещи реагировал делегатский состав, выше сказано).

Несколько лет проработавшего 1-м секретарём обкома Ю.Н. Перхуна технологически безупречно «задвинули» в результате разных перипетий, малопонятных для рядовых коммунистов.

И вот в момент, когда, исходя из народной мудрости «на безрыбье и рак – рыба», обком возглавил бывший работник пиццеторга, интеллектуально и теоретически не поднявшийся выше уровня заведующего столовой, на партийном горизонте появился прекрасно подготовленный, убеждённый коммунист, профессиональный политработник из ракетных войск полковник в отставке И.И. Юров, который вскоре стал 2-м секретарём обкома. К нему потянулись люди, в обком стало интересно заходить. Человек конкретный, деловой, интересный собеседник, Иван Иванович умел поговорить с любым, хотя порой бывал излишне категоричен, и уже воспринимался как будущий 1-й секретарь. Но его абсолютная непримиримость к власти вызвала соответствующую фобию с её стороны. Вначале была начата мышьяная возня, мелкие интрижки, а потом в дело ввели «тяжёлую артиллерию»: подключился Б.С. Коноплёв со товарищи, хотя подобная мелкотравчатая «работа» ему была явно «не по чину». Каким-то образом вне обкома стала втайне собираться некая «инициативная» группа, состав которой подбирался явочным порядком. На второй такой сбор весьма конфиденциально был приглашён и автор этих строк (на последующие, а их состоялось ещё несколько, ходить желания не было – противно). Вёл собеседование лично Борис Всеволодович, создавая из И. Юрова образ «страшного человека», который хочет быть 1-м секретарём. Больше ни одного «чёрного дела» прицепить к его «демоническому» образу не смогли. И в конечном счёте создали невыносимую моральную обстановку, в результате которой перспективный руководитель региональной партийной организации вынужден был переехать в другой регион. Нет никакого сомнения, что моральный «расстрел» реально опасного для губернских властей И.И. Юрова был произведён Б.В. Коноплёвым с компанией по их поручению или просьбе – неважно. ЦК знал об этом и либо санкционировал выживание, вытеснение коммуниста, либо просто умыл руки. Как бы Вы, А.В. Жигарёв, оценили такую ситуацию с позиций партийной этики, партийного товарищества и элементарной порядочности, без которой ни то, ни другое не имеют конкретного смысла? Подленькая расправа, поддержанная высшим руководством КПРФ, не так ли?

Во время визита в Пермь 24 октября 1995 г. Геннадий Андреевич бросил в битком набитый зал (люди разве что на люстрах не висели!) свой очень спорный в то время постулат (говорили, что автор его – академик Подберёзкин): «В России исчерпан лимит на революции». А спустя много лет я увидел, как он, не моргнув глазом, заявил в телекамеру: «Я ничего подобного никогда не утверждал». Кому нужна такая мелкая и недостойная кухонно-обывательская ложь?! Кухонно-обывательская ложь?!

Нам, рядовым коммунистам, директивами ЦК КПРФ и крайкома вменялось в обязанность вовлекать в партийные ряды своих детей и близких родственников. Но сам Г. Зюганов в телеинтервью на вопрос журналистки ответил, что его дети и жена не являются членами КПРФ и что одного коммуниста в семье достаточно. Такие вот двойные стандарты. Значит, его отпрыск пусть занимается отнюдь не коммунистическим предпринимательством, а плебеи должны брать семейные политические подряды? И это тоже в рамках современной капээрэфовской этики, А.В. Жигарёв?

И вот, исходя из этих взятых из реальной жизни моментов, я хочу спросить Вас: чем же руководствовались коммунисты некоего – не названного Вами – подмосковного города, столь поспешно, заблаговременно выдвигая кандидатуру Г.А. Зюганова на пост президента России? И не попытка ли это перекрыть дорогу настоящему, непримиримому оппозиционеру – русскому патриоту-государственнику, который, вне всякого сомнения, появится и выйдет на политическую арену? Обоснованно думаю, что это делали адекватно мыслящие люди, ведающие, что творят и для какой цели. И кто будет в выигрыше от их верноподданнического рвения. Но если они мыслят подобно Вам, тогда в сказанном следует усомниться. И вот почему. Перечитайте собственный приговор: «Видимо, лидеру КПРФ был уже известен результат голосования до его оглашения. И он, трезво (увы – не трезво, а безответственно и трусливо! – **В.К.**) оценив обстановку, не решился свергать страну в пучину противостояния. Не было, видимо, боевой команды соратников и ясной программы выхода из сложившейся обстановки в стране». Это о ком же Вы пишете? О неврастеничной институтке, решившей ни с того, ни с сего: «Схожу-ка замуж!» – или о человеке, объявившем себя надеждой и опорой большинства трудового народа, уничтожаемого оккупационной властью?! Куда же собрался влезть Геннадий Андреевич, не имея ни команды, которая обязана быть в подобном

случае надёжно сплочённой и выверенной, ни даже ясной программы, без которой идти на выборы президента просто преступно?

Значит ли сие, по Вашей логике, что он был обыкновенным фигляром и лжецом во всей своей предвыборной борьбе, нагло и цинично обманывал и партию, и народ, который призывал голосовать за свою персону, не зная, куда его вести?! И Вы, характеризуя Г. Зюганова в данном случае как безответственного авантюриста, тщитесь протолкнуть его в очередную псевдоизбирательную вакханалию, чтобы морочить задёранным, дезориентированным людям головы, причём без тени надежды на успех? И тем самым выполнить заветную цель «единороссов» и их прихлебателей, отвлечь, отсечь, отгрызть, оттянуть от грядущего кандидата патриотической России как можно больше голосов, обладатели которых пока ещё, к сожалению, не знают истинную цену «главному оппозиционеру», и в результате, сделать Вашего обанкротившегося кумира презираемым камнем преткновения на пути подлинно патриотических сил?

Блещет юмором (отнюдь не смешным, однако) следующий Ваш словесный блок: «И команда, и программа выхода из кризиса готовы, и в народе зреет недовольство и президентом, и правительством с их любимой «Единой Россией». Так что в предстоящем году выборы должны быть убедительнее в пользу лидера КППФ, чем 15 лет назад». А ведомо ли Вам, а равно и «выдвигателям» Г. Зюганова, что недовольство им, а также его избитыми, банальными, ходульными заклинаниями в народе выросло уже давно – и до такой степени, что очень-очень многие люди кривятся от одного упоминания его фамилии, а у некоторых оно вызывает идиосинкразию с синдромом «гусиной кожи»? Это первое.

А во-вторых, Вы, А.В. Жигарёв, когда-нибудь задавали себе и другим вопрос: какова конечная цель усилий КППФ - вместо, скажем, 50-и депутатов Госдумы посадить в эти проклятые кресла аж 60 из 450-ти возможных? А то и все 80? И что это даст народу? Сколько восторженного сироба было излито, когда в Мосгордуму продвинули трёх депутатов! Как же – успех, победа, виктория – уря! Прошло несколько лет – ну и что же изменилось, кроме шоколадного благосостояния избранных? Неужели Вам ещё непонятно, что путь обособленно-сектантских упований на парламентские победы ведёт в гибельный для страны тупик, что победа на этом пути в условиях разрозненного оппозиционного мельтешения абсолютно невозможна и что это непростительный обман народа, тем более на фоне вызывающего благоденствия лоснящегося депутатского корпуса, организующего геноцид народа и содействующего ему?

Теперь – о возможных кандидатах. Я не называл их в своей заметке потому, что ещё не вступал в избирательную кампанию и никто моего мнения столь заблаговременно не запрашивал. Но если лично Вам интересен мой перечень «зрелых, сильных и смелых личностей, интеллектуально и морально готовых к государственному строительству и многотрудной президентской деятельности» – извольте: Ю.И. Мухин, Н.П. Зубков, Б.С. Миронов, Г. Знаменский, В.В. Шарлай (для начала, я думаю, достаточно).

Без всякого преувеличения могу убеждённо уверить Вас, А.В. Жигарёв, что наша газета «СВОИМИ ИМЕНАМИ» имеет сегодня полное моральное право заявить о себе словами Великого Человека: **«ЕСТЬ ТАКАЯ ПАРТИЯ!»**

В.М. КОВАЛЁВ

ИСТОРИЯ

СКАЛА

Конспект книги

Прочитал в библиотеке закрытого города Железногорска в командировке книгу «СКАЛА», написанную сотрудниками Горно-химического комбината (ГХК) Павлом Морозовым, ветераном комбината, и Борисом Рыженковым, представителем современного поколения предприятия. Книга издана в Красноярске ООО «Платина плюс» в альбомном варианте, 176 с., тираж 2000 экз. В свободной продаже отсутствует. Сотрудники музея «ГХК» и автор Борис Рыженков подарили через меня экземпляр книги библиотеке им. Юрия Инге в пос. Стрельна под Ленинградом. Книга написана к 60-летию юбилею комбината по инициативе его генерального директора П.М. Гаврилова на

основании документов архива предприятия, с которых снят гриф секретности, сборника «Атомный проект СССР», архивов российской Академии наук, ФТИ им. Иоффе, центрального архива ГК «Росатома», чертежей из технического архива ОАО «КПИИ ВНИПИЭТ» в г. Железногорске, а также интервью сотрудников ГХК и жителей города, других документов. Книга представляет историю ГХК и Железногорска не только саму по себе, а как часть истории СССР и мировой истории с участием многих действующих лиц, которые эту историю творили, и читалась мною, современником описываемых событий, с захватывающим интересом. Что-то в изложении событий было известно, но очень многие суждения и документы были неожиданными, не совпадающим со сложившимися представлениями, или наоборот – подтверждающими спорные моменты истории с определенной стороны. Эта книга о создании советской атомной бомбы и ядерного щита СССР и о многом другом заслуживает внимания всех, кто хочет знать историю – героическую историю – своей страны. Поэтому чтобы познакомиться с этой уникальной, но недоступной книгой, предлагаю читателям «СИ» цитаты из книги, сгруппированные по темам. Можно было бы, по мере сил, написать изложение, но, думаю, конспект передаст содержание замечательной книги, лучше любого изложения. **В. Кочергин**

1. Кто первый начал делать атомную бомбу и зачем?

1.1 Нравственность общественного мнения колониальных империй Запада легко допускала уничтожение гражданского населения, если этого требовала военная целесообразность. Люфтваффе Геринга превратила в руины сотни городов СССР и пыталась сделать то же с городами Британии. Авиационные армады союзников в пыль разбивали города Германии, методично уничтожая квартал за кварталом. Самым нравственным участником войны был, вне всякого сомнения, Советский Союз. Мы могли разрушить город во время штурма, и это было неизбежно, когда противник обороняет каждый дом. Но чтобы специально поднимать на крыло сотню бомбардировщиков с заданием распланировать город в тылу врага под пшеничное поле – этого мы не делали никогда. Несмотря на то, что в остальном мире это было принято.

1.2. Ф.Д. Рузвельту, Президенту США, Белый дом, Вашингтон. 2 августа 1939 г.

Сэр!

Некоторые недавние работы Ферми и Сциларда, которые были сообщены мне в рукописи, заставляют меня ожидать, что уран может быть в ближайшем будущем превращён в новый и важный источник энергии... стала вероятной возможность ядерной реакции в крупной массе урана, вследствие чего может быть освобождена значительная энергия...

Это новое явление способно привести также к созданию бомб, возможно, хотя и менее достоверно, исключительно мощных бомб нового типа. Одна бомба этого типа, доставленная на корабле и взорванная в порту, полностью разрушит весь порт с прилегающей территорией...

Искренне Ваш, Альберт Эйнштейн

1.3. Физики, которые делали бомбу в Америке, безусловно, искренне полагали, что они работают на опережение нацистов... Но вряд ли политическое руководство США было столь же ограничено в своих суждениях. Гровс (руководитель атомного проекта США. – **В.К.**) как заклинание повторяет основной мотив Манхэттенского проекта: «Мы серьезно опасались, что в Германии идут работы над атомной бомбой...». Видимо, это древняя национальная игра – недавно в нее играл Джордж Буш-младший, 43-й президент США – в Ираке есть оружие массового поражения. Миф о том, что Америка приступила к созданию атомной бомбы в благородном порыве опередить фашистов, не находит документального подтверждения.

2. А откуда известно, что Германия атомную бомбу не создавала?

2.1. Что касается немецких физиков, то ярким свидетельством того, что они далеки от создания атомной бомбы, является их реакция на сообщение об атомной бомбардировке Хиросимы. В этот момент ведущие немецкие физики захвачены американской миссией «Алсос» и находятся в Англии. В помещении, где они живут, установлены микрофоны. Вот как Гровс представляет их реакцию на Хиросиму:

«Во время ужина новость была объявлена... немецким ученым. Большинство встретило ее с недоверием. Вспыхнула ожесточенная дискуссия.

Гейзенберг: Разве в связи с этой атомной бомбой упоминалось слово «уран»?

Ганн: Нет.

Гейзенберг: Тогда атомы тут ни при чем. Все же эквивалент в 20 тысяч тонн взрывчатки это ужасно... это нереально.

Ганн: Как бы там ни было, Гейзенберг, вы – посредственность и можете свободно укладывать чемоданы.

Гейзенберг: Я полностью согласен... Это, вероятно, бомба высокого давления, и я не могу поверить, что она имеет что-то общее с ураном. Скорее всего им удалось найти химический способ гигантского увеличения силы взрыва».

Вероятно, имеет смысл представить участников дискуссии: любой, кто касался квантовой механики, слышали о принципе неопределенности Гейзенберга – это тот самый Гейзенберг. Ганн – первооткрыватель деления урана нейтроном.

3. В СССР не было ученых-атомщиков с такими громкими именами, как в Америке, Англии и Германии, насколько близки были советские ученые к созданию атомной бомбы?

3.1. Мы живем на грешной земле, поэтому война не кончается никогда. Вот и в тридцатых годах весь мир готовился к новой войне. Лени Рифеншталь снимала «Триумф воли», Иван Пырьев – «Трактористов». Песню из этого фильма позже перезаписали, но по губам Клима Яркого ясно читается в припеве – «Когда нас в бой пошлет товарищ Сталин и первый маршал в бой нас поведет!».

Гитлер тем временем выламывал руки победителям Первой мировой войны – Франция и Англия соглашались с тем, что Германия имеет право оккупировать Австрию, а затем и Чехословакию.

Америка тем временем оправилась от Великой депрессии и была готова поучаствовать в европейских делах в качестве поставщика вооружений, товаров и услуг. Забегая чуть вперед – с началом Второй мировой войны в сентябре 1939 года США заявили сначала о своем нейтралитете, а потом о своем праве продавать оружие сторонам конфликта. Войну Германии Америка объявила только 7 декабря 1941 года, после начала контрнаступления Красной Армии под Москвой, когда стало окончательно ясно, что план «Барбаросса» провалился и игра стоит свеч.

3.2. Самый большой вопрос советских физиков 1938 года – дайте нам радий для продолжения исследований! ...Стоил грамм радия 1,5 миллиона рублей (по тем временам зарплата министра за 40 лет)...

5 марта 1938 года группа из 23 физиков Ленинградского Физико-технического института пишет письмо Председателю Совета Народных Комиссаров СССР Молотову с указанием на то, что в США уже построено 5 циклотронов и строится еще три. Циклотрон уже есть в Японии и строится в Англии, Франции и Дании. Письмо подписали, в том числе, Иоффе, Курчатов, Алиханов, Арцимович, Френкель... Главным мотивом своего запроса они поставили: «...чтобы советская физика заняла передовое место в мировой науке». Молотов рассеянно отписал письмо Косиору и Брускину – «что ответить?»

3.3. В январе 1939 года практически одновременно: Ганн и Штрассман в Берлине, Жолио (Кюри) в Париже, Мейтнер и Фиш в Копенгагене устанавливают факт деления урана нейтроном... было открыто нечто совсем иное – нейтрон бил ядро урана почти пополам, и осколки этого ядра оказывались где-то в середине периодической таблицы (Менделеева). Как прямое следствие деления «пополам» тяжелого ядра – «разрыв» гораздо большего количества внутренних связей. Энергетика процесса была оценена, как запредельная. Далее было установлено, что при делении урана образуется 2-3 нейтрона, которые могут стать инициаторами деления соседних ядер, и с этого момента стало ясно – ядерная бомба теоретически возможна... во многих странах разрабатывается теория ядерной цепной реакции. У нас приоритет принадлежит Харитону и Зельдовичу.

3.4. 29 мая 1940 года в протоколе №4 Общего собрания Академии наук СССР отмечено открытие, по сути, последнего «кирпичика», необходимого для использования человеком энергии атома. Сотрудник Радиового института Константин Петржак и сотрудник Ленинградского физтеха Георгий Флёрв (научный руководитель у команды Флёрва и Петржака – Курчатов) сделали фундаментальное открытие – установили факт спонтанного деления ядер урана по точно такой же

схеме, как и под воздействием нейтронов – пополам. Фактически это означало возможность создания ядерного котла на природном уране без искусственного источника нейтронов.

3.5. Уже твердо установлено, что цепная ядерная реакция с огромным энерговыделением возможна на 235-м изотопе. По своим свойствам уран-238 и уран-235 абсолютно идентичны. Задача из области даже не нано-а пикотехнологий, поставленная в 1939-1940 годах, - разобрать по разным «сучкам» атомные ядра, которые отличаются друг от друга только тремя нейтронами. Как только такая задача была поставлена, практически повсеместно прекратились открытые публикации по теме разделения изотопов. Только советские ученые пока обсуждали эту тему открыто.

4. Какую роль в развитии теории цепной ядерной реакции и в оценке перспектив ее освоения играли академики П.Л. Капица и А.И. Иоффе?

5 февраля 1940 года в редакции «Детская литература» состоялась интересная беседа, посвященная проблемам научной фантастики. Собеседником Шкловского, Ивичи, Абрамова и Адамова выступил академик Капица:

«Видите ли, вопрос об овладении атомной энергией – вопрос старый. Эта область физики наименее исчерпана из всех областей. Резерфордом и его учениками эта область далеко продвинулась вперед, и сейчас с большой долей достоверности можно сказать, что атомной энергией, как энергией двигательной, мы не воспользуемся с большой легкостью, а по всей вероятности не воспользуемся и совсем...»

Абрамов: Разве нельзя ничего ожидать от развития цепных реакций?

Капица: Если бы такая реакция случилась, она не могла бы остановиться, и Земли не существовало бы...».

Капица не одинок в своем скепсисе. Примерно в том же духе пишет и академик Иоффе... - энергетические затраты на «добычу» энергии или разделение изотопов превышают полученную в результате энергию (с.21).

5. Тогда кому же и когда, как не самым известным по легенде физикам в Советском Союзе, пришла мысль о практической возможности создания атомной бомбы?

5.1. Пока академики рассуждали о деталях и частностях использования внутриатомной энергии, амбициозные кандидаты наук уже вовсю проектировали атомную бомбу. Виктор Маслов – кандидат физико-математических наук из Харьковского физтеха, несомненно вошёл в историю как первый, кто предложил засекретить советские материалы на ядерную тему.

Записка, которую направил Маслов в Академию наук, ...носит характер директивного документа. Будто составлял ее ...как минимум народный комиссар (министр)...: 22 августа 1940 года

«Главным вопросом урановой проблемы, разрешению которой должно быть уделено максимальное внимание, является в настоящее время разделение изотопов урана. Для разрешения этой проблемы необходимо немедленно сделать следующее:

...

6. Поручить лаборатории И.В. Курчатова вести работы по окончательному выяснению возможности возбуждения цепной реакции в природной смеси изотопов урана.

7. По примеру заграницы засекретить работы, связанные с разделением изотопов урана.

...

9. Предложить всем организациям и лицам, занимающимся урановыми вопросами, представить в кратчайший срок подробно мотивированные заявки на изготовление необходимых им приборов и деталей, а также на необходимые им материалы и средства.

Кандидат физико-математических наук В. Маслов»

5.2. Виктор Алексеевич Маслов стал настоящим советским «ястребом», который благодаря своей активной гражданской позиции достоин занимать место рядом (почему рядом? – далеко впереди. – **В.К.**) с академиками в предвоенной истории атомного проекта СССР. В конце концов, он не только первым заговорил о том, что работы по разделению изотопов необходимо засекретить, но и первым подал заявку на изобретение атомной бомбы, причем – оригинальной конструкции.

17 октября 1940 года Маслов и Шпинель подали Заявку на изобретение «Об использовании урана в качестве взрывчатого и отравляющего вещества»...

«В отношении уранового взрыва, помимо его колоссальной разрушительной силы (разрушение таких городов как Лондон или Берлин, очевидно, не является проблемой)»...

Этот отрывок мы процитировали с целью показать настроения, которые витают в СССР – в качестве «вероятного противника» выбираются Англия и Германия.

...честные энтузиасты направляют проект своей бомбы в бюро изобретений СССР, где оно получает отрицательную резолюцию академиков и ложится на полку. И ведь дождался! 7 декабря 1946 года по этой заявке было выдано «не подлежащее опубликованию авторское свидетельство». Виктор Маслов не дождал – ушел добровольцем на фронт и умер от боевых ранений в госпитале. А вот Владимир Шпинель дожил и получил такое свидетельство.

5.3. ...харьковская команда – Ланге, Маслов и Шпинель еще к 1 октября 1940 года подает заявку на центрифужный метод разделения изотопов урана с использованием кориолисова ускорения. Письмо от Маслова получил и нарком обороны СССР маршал Тимошенко после 3 февраля 1940 года...: *«По всей вероятности, вышеуказанная разновидность урана (изотоп 235. – Ред.) сможет быть применена и в качестве взрывчатого вещества неслыханной до сих пор силы, продукты которого к тому же являются сильнейшими и специфически действующими отравляющими веществами (имеется в виду радиационный фактор поражения. – Ред.)»*. Надо понимать, что для маршала Тимошенко взрывчатое вещество *«неслыханной до сих пор силы»* - это взрывчатка раз в десять сильнее тротила. А неизбежно сопровождающее взрыв «отравляющее действие» сразу ставило такую взрывчатку вне закона, поскольку боевые отравляющие вещества были запрещены после Первой мировой войны. А советские люди очень трепетно относились к соблюдению законов и международных обязательств.

Как бы там ни было, но руководство страны опять не услышало о том, что такая бомба может уничтожить портовый город, как писал Эйнштейн Рузвельту.

6. Какую роль сыграла внутренняя и внешняя разведка СССР в воплощении идеи создания атомной бомбы?

6.1. В истории любого оборонного проекта есть фраза, которая свидетельствует о том, что государство обратило на него внимание. И это свидетельство – гриф секретности... начиная с октября 1940 года в Советском Союзе появляются документы по урановой теме, отмеченные грифом «секретно»... первыми секретными документами атомного проекта СССР стали «Техническое предложение Фрица Ланге, Виктора Маслова и Владимира Шпинеля «Разделение изотопов урана путем использования кориолисова ускорения».

6.2. ...во вступительном слове академика Хлопина (директор Радиевого института, председатель Комиссии АН СССР по урану) зафиксировано следующее: *«Американские сведения о получении значительных количеств изотопа-235 не подтверждаются, серьезная пресса относится к вопросу без особого интереса... особо благоприятных перспектив пока не видно»*.

В 1940 году перспективы в Америке уже виделись очень масштабные – это нам сегодня известно со всей определенностью. Значит то, что читал Хлопин, это была намеренная публичная дезинформация.

6.3. «Из оперативного письма №1 по «ХУ» 5-го отдела ГУГБ НКВД СССР заместителю резидента нью-йоркской резидентуре Г.Б. Овакимяну о задаче в области научно-технической разведки – «Об уране-235»...

27 января 1941 г.

«Геннадью» О уране-235

В шанхайской газете «Норе Чайна ньюс» от 26.6.40 г. была помещена статья о работе, проводимой физическим отделением Колумбийского университета (Нью-Йорк), по получению нового вещества, обладающего громадной энергией, превышающей энергию угля в несколько миллионов раз, это вещество названо и-235...

Данной проблемой занимаются и советские физики и, по-видимому, эта проблема реальна.

«Виктор»

6.4. Вышколенный германский Абвер, набитый интеллектуальными немецкими баронами, игнорировал ядерные исследования. Генерал Гровс озабочился «атомной разведкой» не ранее 1943 года. А наша рабоче-крестьянская красная разведка уже в 1940-м свободно оперирует словом «циклотрон» и делает далеко идущие и правильные выводы из случайной вырезки в шанхайской желтой прессе. «ХУ» (икс игрек) по тем временам был классификатором научно-технической разведки, и судя по всему, если бы спецслужбы мира проводили олимпиады по физике, советская разведка покрыла бы всех как бык овцу.

6.5. Собственно говоря, знакомьтесь – «Виктор», он же Павел Михайлович Фитин – с мая 1939 года начальник 5-го (иностранного) отдела ГУГБ НКВД СССР. Проще говоря – начальник внешней разведки СССР. В 1940 году ему всего 33 года. Родился в глухом уральском селе, образование высшее – механизация и электрификация сельского хозяйства, работал редактором в «Сельхозгизе», год отслужил в РККА. В марте 1938 года по партнабору направлен на учебу в Центральную школу НКВД. И, простите, через год – глава внешней разведки. То есть опыта в «профессии» решительно никакого, наследственного «гламура» полный ноль. И вот что хотите, то и делайте – Павел Фитин с ходу вычисляет главный нерв событий на 50 лет вперед, более того, руководимая им резидентура творит чудеса – наша разведка на порядок лучше любой другой разведки мира, по крайней мере, в том, что касается «ХУ». После того, что наша разведка сделала с Манхэттенским проектом, она должна была бы на нем жениться. Но даже не это главное – разведка взяла на себя инициативу и сыграла значительную роль в том, чтобы руководство страны придало значение урановой теме.

Но пока начало 1941 года и «Центр» шлет своему резиденту в Нью-Йорке «вырезку» из китайской газеты, в которой рассказывается о том, что происходит у него под носом. Вырезка не из европейской, не из американской, а из китайской газеты – по этой мелкой детали можно представить себе масштаб «организованного молчания».

Наша разведка как минимум на начало 1941 года уже имеет представление об урановой проблеме и в общих чертах знает состояние работ по ней в Советском Союзе. Возникает любопытный вопрос: если о проблеме знает руководство внешней разведки, то знает ли о ней их шеф – Берия, не говоря про Сталина? Видимо, до этого дело все же не дошло.

6.6. 25 сентября 1941 года появляется Справка 1-го Управления НКВД СССР по полученной из Лондона агентурной информации о «совещании Комитета по урану»... Агент «Лист», он же Дональд Маклин, один из агентов «Великолепной Кембриджской пятерки», созданной Стефаном Лангом, сообщил о том что *«урановая бомба вполне может быть разработана в течение двух лет»*...

Реагируя на шифрограмму «Листа», начальник 4-го спецотдела НКВД СССР Валентин Кравченко 10 октября 1941 г. направляет Берии записку *«О работах по использованию атомной энергии в военных целях за рубежом и необходимости организации этой работы в СССР»*...

Берия... как говорят, отреагировал весьма скептически – немцы под Москвой, а вы мне тут дезинформацию подсовываете! Народный комиссар НКВД прекрасно понимал, если отнестись к сообщениям «Листа» со всей серьезностью, то это означало, что необходимо заметную часть ресурсов бросить на новое направление. Осенью 1941 года это было невозможно... враг стоял у стен Москвы, и проиграть эту битву мы не имели права.

7. Когда правительства США и СССР подписали документы, определяющие начало создания атомной бомбы?

7.1. 6 декабря 1941 года – это не только дата начала нашего контрнаступления под Москвой. Именно в этот день правительство США решилось ассигновать крупные суммы на разработку и производство А-бомбы... - это день рождения Манхэттенского проекта – и в этот день всем аналитикам уже стало ясно, что Советский Союз неизбежно победит в этой войне... На следующий день Америка объявила войну Германии, а Япония совершила роковую ошибку, напав на Перл-Харбор. Необходимо добавить, что ...руководство США подписалось под уже готовым проектом.

7.2. В 2005 году президент Путин подписал Указ, согласно которому у российской атомной отрасли появился профессиональный праздник – 28 сентября – День работника атомной отрасли. Это была дата издания Распоряжения ГКО №2352сс «Об организации работ по урану» - 28 сентября 1942 года – первый правительственный документ, в котором упоминается «урановая бомба» и «урановое

топливо». Примечательно, что в первом же советском документе речь идет не только о бомбе, но и о мирном атоме... не зря именно в СССР была построена первая в мире атомная электростанция.

7.3.

28 сентября 1942 г. Сов. Секретно
Распоряжение Государственного
Комитета Обороны

№2352сс

Москва. Кремль

Об организации работ по урану

Обязать Академию наук СССР (академик Иоффе) возобновить работы по исследованию осуществимости использования атомной энергии путем расщепления ядра урана и представить Государственному Комитету Обороны к 1 апреля 1943 года доклад о возможности создания урановой бомбы или уранового топлива. Для этой цели:

1. Президиуму Академии наук СССР:

а) организовать при Академии наук специальную лабораторию атомного ядра;

б) к 1 января 1943 года в Институте радиологии разработать и изготовить установку для термодиффузионного выделения урана-235;

в) к 1 марта 1943 года в Институте радиологии и Физико-техническом институте изготовить методами центрифугирования и термодиффузии уран-235 в количестве, необходимом для физических исследований, и к 1 апреля 1943 года произвести в лаборатории атомного ядра исследования осуществимости расщепления ядер урана-235.

...

8. Совнарком Татарской АССР (т. Гафиятуллин) предоставить с 15 октября 1942 года Академии наук СССР в г. Казани помещение площадью 500 кв.м для размещения лаборатории атомного ядра и жилую площадь для 10 научных сотрудников.

Председатель Государственного
Комитета Обороны И. Сталин

7.4. ... Кто-то добился своего, и урановая тема приобрела осторожный статус государственного интереса. До осознания того, что атомная бомба – это главная задача страны, была еще целая пропасть.

Что двигало людьми, которые этого добились, нам сегодня трудно понять. Это чувство даже не частного советского патриотизма, а общечеловеческой ответственности. Надо ощущать весь мир своим домом, чтобы подписаться на такое. В бытовом отношении личная жизнь для этих людей закончилась. И им нельзя приписать стандартные корыстные мотивы вроде жажды власти или богатства. За рамками человеческой мотивации они чувствовали наступление новой эры, и у них не было иного выбора, иначе как отдать свою жизнь решению этой задачи.

(Окончание следует)

РЫЦАРЬ АРХИТЕКТУРЫ РУССКИХ ГОРОДОВ

В 1761 г. в семье офицера, разночинца по происхождению, родился мальчик, который с раннего детства проявил большую склонность к рисованию. Окончив с золотой медалью Академию художеств, он едет в Париж и получает дальнейшее образование у профессора Шальгрена. После возвращения в Россию происходит удивительно быстрый профессиональный рост Захарова. С 1794 г. он академик, а с 1796 г. профессор Академии художеств. В конце XVIII века становится главным архитектором пригорода Петербурга - Гатчины. Для него Андриан Дмитриевич выполнил много работ. Правда, после смерти императора Павла I от реализации многих из этих концепций отказались. Уже здесь проявились свойственный зодчему градостроительный подход к проектированию, чувство ансамбля, особенное внимание к генплану и продумыванию пропорций зданий. Внешний облик этих неосуществленных сооружений скромен, но в то же время очень благороден.



В гатчинском парке Захаровым были возведены здания “Фермы” и “Птичника”. Офактуренные известняковые плиты, пудостойкий камень и высокая кровля придают особое очарование “Ферме”. Прекрасно вписано одноэтажное здание “Птичника” с обращенным к реке дорическим портиком, балюстрадой и мезонином. О широте диапазона мастера свидетельствует трехарочный Львиный мост, переброшенный через Карпин пруд. Почерк архитектора просматривается в здании “Соляных магазинов”. Одной из самых ранних построек зодчего является кирха в селении Малые Колпаны с готическими стрельчатыми окнами. Наряду с Н.А. Львовым Захаров сыграл важную роль в градостроительном формировании Гатчины.

Велики его заслуги и в застройке других городов. В начале XIX столетия архитектор создал множество проектов для провинциальных центров. К ним относятся губернаторские дома, военные училища, жилые здания и провиантские склады. Главными их достоинствами являются экономичность и художественная выразительность. Это были двухэтажные здания, облик которых оказал сильное влияние на развитие классицизма в России. Наиболее характерным для почерка автора является губернаторский дом в Калуге. При активном участии Захарова планировалась круглая площадь в Полтаве. В 1800-е годы Андриан Дмитриевич пользуется непререкаемым авторитетом как инженер и знаток строительного дела. Много времени посвящает консультациям, авторскому надзору, экспертизам, составлению расчетов, смет и обстоятельных пояснительных записок. Сколько проектов других зодчих, откорректированных архитектором, было реализовано в русских городах.

К сожалению, большинство произведений Захарова не дошло до наших дней. Однако без них не составить представления о гигантском труде этого человека и ряд его построек в провинции еще ждет своих исследователей. На берегах Невы не сохранились Адмиралтейские казармы (находившиеся на месте нынешнего Дворца труда). От огромного комплекса морского госпиталя, перестроенного и расширенного архитектором, остался только небольшой фрагмент. Не был реализован проект провиантских магазинов на набережной Невы. Своеобразие авторского почерка проявилось только в присущей этому зодчему чистоте форм, ясности пропорций, в сочетании узких проемов и широких простенков. Скульптура у входов, маски на замковых камнях - элементы принципиального для него синтеза искусств.

Став главным архитектором Морского ведомства, Захаров руководит множеством построек в портах страны. Его многостороннее дарование высоко оценено современниками, но наивысшим достижением является Петербургское Адмиралтейство. Им восхищались в литературных произведениях Пушкин, Батюшков, Григорович, а многие художники отображали в своих картинах. Это здание не просто шедевр, но и доминанта в центре города, главное звено в системе его ансамблей. Оно завершает перспективы трех улиц, определяя знаменитую трехлучевую планировку Петербурга. Без Адмиралтейства невозможно представить себе панораму невыхских берегов. Данное творение действительно стало одним из символов града Петрова.

Заказ на его постройку Андриан Дмитриевич получил в 1805 г. По размаху композиционного замысла мало что можно сравнить с этим произведением не только в русской, но и во всей европейской архитектуре классицизма. В нем Захаров выразил не только символ дворянской империи, но и духовную мощь русского народа. Трехосевая композиция сооружения образована шпилем и двумя крыльями, украшенными двенадцатью колонными портиками. Центральная четырехъярусная башня с триумфальной аркой ворот напоминает надвратные вышки из древнерусского зодчества. В данном проекте постоянно варьируется мотив куба, в том числе и в павильонах, выходящих на Неву. Главный фасад, несмотря на свою протяженность - более четырехсот метров, не является монотонным благодаря точно найденным пропорциям трехчастной композиции, декоративному чутью, сочетанию творческого вдохновения и трезвого расчета архитектора.

Надо признать, что Захаров проявил уважение к трудам своего предшественника Коробова, построившего на этом месте здание первого Адмиралтейства, и сохранил возведенный им шпиль и башню, но его произведение приобрело совершенно иное звучание. Окна и входы расставлены скупно, простенки гораздо шире, что напоминает древнерусские памятники. Почти гладкие стены при минимуме декора вызывают ощущение мощной каменной кладки. В облике башни несомненны романтические элементы, которые проявляются и в других работах мастера. Поразительно строг и благороден захаровский ордер - главное средство пластической характеристики строения, и блистательна прорисовка профилей. Формы сооружения настолько широко и свободно «дышат», что даже многие памятники эпохи классицизма представляются по сравнению с этим зданием излишне декоративными, а неоклассическая архитектура середины XX века выглядит какой-то бутафорской и напыщенной.

Адмиралтейство - это не просто памятник классицизма или ампира. Как и все подлинно великие творения человеческого гения, оно действительно выше рамок и канонов стиля. Для его создателя главным было художественное равновесие масс, единство градостроительных, объемно-планировочных и социальных задач. Любая деталь здесь подчинена целому благодаря именно ясности мышления автора. Гигантское здание отнюдь не подавляет человека, ибо во всем ему соразмерно.

Я лично в этом убедился, часто гуляя возле него. Поскольку Андриан Дмитриевич скончался в 1811 г., то завершением достройки руководили его помощники. Правда, этот памятник русской славы не дошел до нас таким, каким хотел видеть его архитектор. В 1860-1870-х гг. произошли некоторые переделки и были засыпаны каналы внутри комплекса. Во второй половине XIX столетия градостроительный замысел зодчего оказался нарушен возведением зданий, закрывавших с Невы фасад Адмиралтейства, за исключением двух павильонов, а разбивка Александровского сквера также заслонила деревьями его обратную сторону.

В 1805 г. Захаров построил Литейный двор на углу Большого проспекта и 4-й линии Васильевского острова. Здесь отливались многие известные монументы. Через 5 лет он перестраивает церковь Богоматери на Смоленском кладбище (возведенную в 1780-х г. А.А. Ивановым), возводит комплекс казарм Измайловского полка. В Ленинграде сохранились еще два значительных произведения зодчего. Это жилой дом Академии наук на набережной лейтенанта Шмидта. Он отличается лаконичной обработкой фасадов, главный из них украшен портиком из дорических колонн. Здание с множеством памятных досок, посвященных жившим здесь ученым, занимает важное место в застройке невыхских берегов. Свойственная архитектору чистота решения проявилась и в доме №26 на набережной реки Фонтанки, безусловно, лучшей постройки на участке между мостами Белинского и Пестеля, с изысканными пропорциями в формах зрелого классицизма. Как член комиссии по возведению Биржи, Андриан Дмитриевич участвует в разработке генплана стрелки Васильевского острова, проекта зданий Академии наук, включив в этот комплекс произведение Кварнеги. К сожалению, до наших дней не сохранились Андреевский собор в Кронштадте и церковь Петра и Павла в селе Александровском, пригороде Ленинграда. Захаров перестроил Инвалидный дом (в 1970-х г. здание было снова реконструировано).

По своему творческому мышлению Захаров - глубоко русский национальный зодчий. Плодотворное воздействие его искусства ощущается в работах А.А. Михайлова, А.И. Мельникова, В.П. Стасова, Н.И. Мартоса, Д.И. Калашникова. Однако наследие большого мастера не только живет в творениях его учеников, но и само по себе является непреходящей ценностью. Он творил в одно время с другим крупным архитектором Ворониным. Действительно, они работали в несколько разных направлениях, но при этом придали Петербургу свой, совершенно неповторимый облик. Захарова можно поставить в ряд величайших представителей не только русского градостроительства, но и всей отечественной культуры в целом.

А.С. ЛАЗАРЕВ

КУЛЬТУРА И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ

СОВЕЩАНИЕ ДЕЯТЕЛЕЙ СОВЕТСКОЙ МУЗЫКИ В ЦК ВКП(б) (Продолжение. Начало в №42)

Выступление Т.Н. Хренникова

Жданов. Слово имеет тов. Хренников.

Хренников Т.Н. ...Сейчас действительно создалось в музыкальном искусстве некоторое кризисное состояние. Это кризисное состояние предвещалось, предугадывалось, - вернее, ощущалось очень многими музыкальными деятелями и композиторами... Все чувствовали, что кризис нарастает.

Действительно, те четыре-пять имен, которые изо дня в день появлялись в прессе, творчество которых являлось предметом постоянной пропаганды всеми нашими филармониями и концертными организациями и которых я уважаю и ценю за их высокий талант, у которых я многому научился, - эти люди оказались в некоем привилегированном положении: они были совершенно выключены из сферы критики, из сферы воздействия на них общественного мнения. Они превратились в этаких музыкальных сановников, они совершенно были лишены той критической атмосферы, в которой должны выращиваться таланты даже самых крупнейших по дарованию людей. Вспомним историю музыки, - критики, критики доброжелательной, не был лишен даже самый гениальный композитор прошлого, а эти люди очутились вне зоны такого критического воздействия. Ведь у каждого композитора бывают удачные сочинения, бывают неудачные. Но сочинения этих композиторов-сановников, все без разбора, оценивались раболепствующей критикой нашей как сочинения по меньшей мере гениальные. Все их недостатки, неудачи, ошибки не замечались критикой, и молодые композиторы следовали слепо за этими корифеями, часто возводя в догму их ошибки и недостатки...

Возьмем сочинения Шостаковича. К 30-летию Советской власти появилось его небольшое сочинение, составленное из нескольких песен, связанных симфоническими кусками. Такого рода сочинения в большом количестве писались до сих пор, они назывались оркестровыми фантазиями, и они никогда не являлись предметом принципиального рассмотрения, предметом невероятного

возбуждения умов и так далее. Надо сказать, что это произведение Шостаковича оказалось неудачным, потому что любимые песни народа, которые были положены в основу сочинения Шостаковича, звучат гораздо хуже у него, чем у авторов этих песен. Например, «Песня о Родине» Дунаевского звучит у Шостаковича гораздо хуже, чем у самого Дунаевского в его оркестровом сопровождении. Но нашлись люди, которые посчитали это произведение Шостаковича изумительным, невероятным!

Наша пресса часто некритически перепечатывала любые высказывания американской критики по поводу нашей музыки, которые там появлялись в чисто рекламных целях. Вспомните, что писали о 7-й симфонии, - что это архигениальное произведение и что Бетховен - щенок по сравнению с Шостаковичем.

...Недавно состоялся концерт последних новинок Прокофьева и Хачатуряна. <...> Сыграли симфонию Прокофьева. У музыкантов сложилось довольно единодушное мнение, что первая и вторая части - неудачные, а финал всем понравился. В отношении «Симфонии-поэмы» Хачатуряна сложилось тоже единодушное мнение, что это его новая неудача...

Так что же? - наутро мы читаем в «Правде» под крупным заголовком заметку о новом исполнении произведений Прокофьева и Хачатуряна. Подано это было с большой помпой, будто это произведения невероятного значения, и что концерт прошел с большим успехом. «Правда» печатает под крупным заголовком, сенсационно подает первое исполнение оказавшихся неудачными произведений наших талантливейших мастеров. Это сразу же досадно регламентирует атмосферу критики, которая должна быть создана вокруг только что появившегося нового произведения нашего крупного мастера.

Я вспоминаю сочинение Хачатуряна - виолончельный концерт. Всеми тогда признавалось, что это - неудачное сочинение. В Союзе композиторов было созвано критическое совещание по поводу этого сочинения. Докладчик был назначен. Меня тогда не было в Москве, я рассказываю это со слов моих товарищей. Докладчик выступил, причем, кажется, больше похвалил, чем поругал. Затем спросили, кто хочет выступить в прениях. И не нашлось ни одного человека, который бы выступил с критическими замечаниями по поводу этого концерта. Это может быть только среди самых ненавистных друг другу людей, когда люди заменяют правду, искреннее слово к другу молчанием, каким-то почтительным таинственным молчанием. В кулуарах говорили, что это - неудачное сочинение, а в глаза никто не осмелился Хачатуряну этого сказать, тем более во время заседания в стенах Союза композиторов, в стенах учреждения, которое призвано создавать критическую атмосферу в среде советских композиторов.

Я не говорю уже о том, что когда в газете «Культура и жизнь» была напечатана критическая статья, в небольшой мере затрагивающая 9-ю симфонию Шостаковича, то в это время происходил пленум Союза композиторов и с трибуны выступила музыковед Цытович, которая с возмущением стала говорить, что как смела газета «Культура и жизнь» ругать такое потрясающее, изумительное произведение, как 9-я симфония Шостаковича. Малейшая критика композиторов-формалистов не только в стенах Союза композиторов, но даже в таком авторитетном органе, как газета «Культура и жизнь», критиками типа Цытович принималась в штыки. Считалось крамолой сделать какое-нибудь критическое замечание.

Я все это говорю к тому, что в атмосфере, в жизни нашего Союза композиторов очень неблагоприятно, что этот самый институт сановников, который у нас появился, абсолютно противоречит всем принципам искусства, в частности, принципам советского искусства, что атмосфера критики, критики доброжелательной, должна быть самым верным законом развития и существования всякой творческой организации, в том числе нашей организации, в Союзе композиторов, в котором уже давно царит затхлая атмосфера.

Мне кажется, сегодняшнее совещание в Центральном Комитете нашей партии должно положить предел той атмосфере затхлости, чиновничества, которая существует в нашей организации...

Жданов. Тов. Хренников, Вам не приходилось слышать такого мнения, что если народ не понимает того или иного композитора, то этим смущаться не следует, - пусть себе не понимает, в свое время поймет?

Хренников. Эти разговоры довольно давнишние, это идет от теории самоуспокоения, которую композиторы выдумывают для себя и которая помогает им спокойнее жить.

Жданов. Считают, что если народ не понимает музыки, - это не страшно. Получается, что народ сам по себе, а композитор сам по себе. Две параллели, которые и не сойдутся, как всякие параллели. Бывает так?

Хренников. Конечно, бывает. Вот все, что я хотел сказать.

Из выступления **И.В. Нестьева**

...Особенно резкая критика адресуется новой, советской симфонической музыке, причем критикуют часто даже квалифицированные слушатели, имеющие уже опыт и вкус к восприятию сложных симфонических произведений. Мы получаем, например, такого рода письма: «Почему я с такой радостью слушаю музыку Чайковского, Грига, Шопена, Бородина, Рахманинова и почему, слушая музыку некоторых советских композиторов, я не только не ощущаю радости, но даже не могу понять ее смысла?»

Один демобилизованный офицер написал такое письмо: «Я был на войне, три раза ранен и контужен, но никогда не испытывал такого нервного и физического раздражения, как при слушании по радио некоторых советских симфоний».

Возникает вопрос: для кого же пишутся эти сочинения, для чего трудятся оркестры, печатаются партитуры, производятся дорогостоящие звукозаписи, если даже интеллигент, приученный к слушанию симфонической музыки, не в состоянии ее понять? <...>

Я не буду приводить многих фактов, которые свидетельствуют о том, как в наших руководящих музыкальных учреждениях не любят критики. Комитет по делам искусств и руководитель его тов. Храпченко предпочитают не нарушать «тишь да гладь», царящую на музыкальном фронте.

Из выступления **В.М. Городинского**

...Глинку отлично понимала близкая ему широкая и демократическая для своего времени публика, для которой он писал, с которой он встречался, а в признании ему отказывали придворно-аристократические круги, для которых он был слишком народен. Недаром даже «Ивана Сусанина» называли «кучерской музыкой», на что Глинка отвечал, что это правильно, потому что, по его мнению, «кучера гораздо дельнее их господ». Вот этим-то господам и было ненавистно народное, демократическое направление в творчестве Глинки. Глинку не понимали утратившие всякую связь с народом, с национальным языком в искусстве офранцузившиеся верхи общества.

Из выступления **А.Б. Гольденвейзера**

...Когда я слушаю грохочущие фальшивые сочетания современных симфоний и сонат, я с ужасом чувствую - страшно сказать, - что этими звуками более свойственно выражать идеологию вырождающейся культуры Запада, вплоть до фашизма, чем здоровую природу русского, советского человека. <...>

Когда наши композиторы пишут для детей, они начинают портить их вкус с пеленок фальшивыми нотами. Наше Музиздательство почти не издает и не переиздает хорошей старой и новой литературы для детей, а выпускает такие произведения, которые вызывают у детей сначала естественный отпор, но затем постепенно приучают их к фальшивой музыке. (Как к водке, курению, дискотекам и т.д. – «СИ»)

ЗАСЕДАНИЕ ТРЕТЬЕ

Кузнецов А.А. Слово предоставляется тов. Жданову.

Выступление тов. **А.А. Жданова**

Товарищи! Прежде всего позвольте сделать несколько замечаний в порядке прений о характере дискуссии, которая здесь развернулась.

Общая оценка положения в области музыкального творчества сводится к тому, что дело обстоит неважно. Были, правда, различные оттенки в выступлениях. Одни говорили, что дело особенно хромает в организационном отношении, указывали на неблагоприятное состояние критики и самокритики и неправильные методы руководства музыкальными делами, особенно в Союзе композиторов. Другие, присоединяясь к критике организационных порядков и режима, указывали на неблагоприятные в отношении идейной направленности советской музыки. Третьи пытались смазать

остроту положения или замолчать неприятные вопросы. Но как бы ни различались эти оттенки в характеристике существующего положения, общий тон прений сводится к тому, что дело обстоит неважно.

Я не имею в виду вносить диссонанс или «атональность» в эту оценку, хотя «атональности» нынче в моде. (Смех, оживление в зале.) Дело обстоит действительно плохо. Мне кажется, что положение хуже, чем об этом здесь говорили. Я не имею в виду при этом отрицать достижения советской музыки. Они, конечно, имеются. Но если представить себе, какие достижения мы могли и должны были иметь в области советской музыки, а также сравнить успехи в области музыки с достижениями, которые имеются в других областях идеологии, следует признать, что они весьма незначительны. Если взять, например, художественную литературу, то сейчас некоторые толстые журналы испытывают подлинное затруднение, поскольку они не могут поместить уже в очередных номерах журнала всех материалов, вполне пригодных для публикации, которые имеются в редакционных портфелях. Кажется, никто из ораторов не мог похвастать такого рода «заделами» по части музыки. Есть прогресс в области кино и в области драматургии. А в области музыки сколько-нибудь заметного прогресса нет.

Музыка отстала - таков тон всех выступлений. Обстановка и в Союзе композиторов, и в Комитете по делам искусств сложилась явно ненормальная. О Комитете по делам искусств говорили мало и критиковали его недостаточно. Во всяком случае, о беспорядках в Союзе композиторов говорили значительно больше и острее. А между тем Комитет по делам искусств сыграл очень неблагоприятную роль. Делая вид, что он горой стоит за реалистическое направление в музыке, Комитет всячески потворствовал формалистическому направлению, поднимая его представителей на щит, и тем самым способствовал дезорганизации и внесению идейной сумятицы в ряды наших композиторов. Будучи к тому же невежественным и некомпетентным в вопросах музыки, Комитет плыл по течению за композиторами формалистического толка.

Здесь сравнивали Оргкомитет Союза композиторов с монастырем или с генералитетом без армии. Нет нужды оспаривать оба эти положения. Если судьба советского музыкального творчества становится прерогативой наиболее замкнутого круга ведущих композиторов и критиков, критиков, подобранных по принципу поддержки своих шефов, создающих вокруг композиторов одуряющую атмосферу славословия, если творческая дискуссия отсутствует, если в Союзе композиторов укоренилась спертая, затхлая атмосфера разделения композиторов на первосортных и второсортных, если господствующим стилем на творческих совещаниях в Союзе композиторов является почтительное молчание или благоговейное восхваление избранных, если руководство Оргкомитета оторвано от композиторской массы, - нельзя не признать, что положение на музыкальном «Олимпе» стало явно угрожающим.

Следует особо коснуться вопроса о порочном направлении критики и отсутствии творческих дискуссий в Союзе композиторов. Раз нет творческих дискуссий, нет критики и самокритики, - значит нет и движения вперед. Творческая дискуссия и объективная, независимая критика - это стало уже аксиомой - являются важнейшим условием творческого развития. Там, где нет критики и творческих дискуссий, иссякают источники развития, укореняется тепличная обстановка затхлости и застоя, в которой меньше всего нуждаются наши композиторы. Не случайно, что людям, впервые участвующим в совещании по вопросам музыки, кажется странным, как могут уживаться столь непримиримые противоречия очень консервативного организационного режима в Союзе композиторов с якобы ультрапрогрессивными взглядами его нынешних руководителей в области идейно-творческой. Известно, что руководство Союза написало на своем знамени такие многообещающие призывы, как призыв к новаторству, к отказу от устаревших традиций, к борьбе с «эпигонством» и т.д. Но любопытно, что те же самые лица, которые хотят казаться весьма радикальными и даже архиреволюционными в области творческой платформы, которые претендуют на роль ниспровергателей устаревших канонов, - эти же самые лица в той мере, в какой они принимают участие в деятельности Союза композиторов, оказываются чрезвычайно отсталыми и неподатливыми к каким-нибудь новшествам и к переменам, консервативными в методах работы и руководства и часто охотно отдают дань плохим традициям и презренному «эпигонству» в

организационных вопросах, культивируя самые квасные и затхлые приемы в области руководства жизнью и деятельностью своего творческого объединения.

Почему так получается, нетрудно объяснить. Если напыщенная фразеология о якобы новом направлении в советской музыке сочетается с отнюдь не передовыми делами, то уже одно это вызывает законное сомнение в прогрессивности тех идейно-творческих установок, которые насаждаются столь реакционными методами.

Организационная сторона любого дела имеет большое значение, как вы все прекрасно понимаете. Очевидно, должна быть произведена серьезная вентиляция в творческих организациях композиторов и музыкантов, свежий ветер должен очистить воздух в этих организациях, чтобы была создана нормальная обстановка для развития творческой работы.

Но организационный вопрос не является основным, хотя он и очень важен. Основной вопрос есть вопрос о направлении советской музыки. Дискуссия, которая здесь развернулась, несколько смазывает этот вопрос, что является неправильным. Если в музыке вы добиваетесь ясной музыкальной фразы, то в вопросе о направлении развития музыки мы должны также добиться ясности. На вопрос: идет ли речь о двух направлениях в музыке? - из прений вытекает вполне определенный ответ: да, речь идет именно об этом. Хотя некоторые товарищи пытались не называть вещи своими именами, и игра происходит отчасти под сурдинку, ясно, что борьба между направлениями идет, что попытки заменить одно направление другим налицо.

В то же время некоторая часть товарищей утверждала, что якобы нет поводов ставить вопрос о борьбе направлений, что каких-либо изменений качественного порядка не произошло, а идет лишь дальнейшее развитие наследства классической школы в советских условиях. Говорили, что никакой ревизии основ классической музыки не производится и что, следовательно, не о чем спорить и напрасно поднимать шум. Сводили дело к тому, что речь может идти только о частных поправках, о наличии отдельных увлечений техницизмом, об отдельных натуралистических ошибках и т.д. Поскольку такого рода маскировка имела место, на вопросе о борьбе двух направлений следует остановиться подробнее. Речь идет, конечно, не только о поправках, не только о том, что протекает консерваторская крыша и что ее надо починить, в чем нельзя не согласиться с тов. Шебалиным, но дыра имеется не только в консерваторской крыше - это дело быстро поправимое. Гораздо большая дыра образовалась в фундаменте советской музыки. Здесь нет двух мнений, и об этом указывалось всеми ораторами, что в творческой деятельности Союза композиторов ведущую роль ныне играет определенная группа композиторов. Речь идет о тт. Шостаковиче, Прокофьеве, Мясковском, Хачатуряне, Попове, Кабалевском, Шебалине. Кого вам угодно будет присоединить к этим товарищам?

Голос с места. Шапорина.

Жданов. Когда говорят о руководящей группе, которая держит все нити и ключи от «Исполнительного комитета по творческим делам», называют большей частью эти имена. Будем считать именно этих товарищей основными ведущими фигурами формалистического направления в музыке. А это направление является в корне неправильным.

Названные выше товарищи также выступали здесь и заявляли, что они тоже недовольны тем, что в Союзе композиторов нет атмосферы критики, что их чрезмерно захваливают, что они чувствуют известное ослабление контакта с основными кадрами композиторов, со слушательской аудиторией и т.д. Но для констатации всех этих истин вряд ли нужно было ждать не вполне удачной или совсем не удачной оперы. Эти признания можно было сделать гораздо раньше. Суть дела заключается в том, что для руководящей группы наших композиторов формалистического толка режим, который до сих пор существовал в музыкальных организациях, был, мягко выражаясь, не вполне неприятен. (Аплодисменты) Понадобилось совещание в Центральном Комитете партии, чтобы товарищи открыли тот факт, что этот режим таит в себе и отрицательные стороны. Во всяком случае, до совещания в ЦК никто из них не полагал изменять положения вещей в Союзе композиторов. Силы «традиционализма» и «эпигонства» действовали безотказно. Здесь говорили, что настал момент круто изменить дело. С этим нельзя не согласиться. Поскольку командные посты в советской музыке занимают названные здесь товарищи, поскольку доказано, что попытки их критиковать привели бы, как выразился здесь тов. Захаров, к взрыву и немедленной мобилизации всех сил против критики,

следует прийти к выводу, что именно эти товарищи создали ту самую невыносимую тепличную обстановку застоя и приятельских отношений, которую они теперь склонны объявить нежелательной.

Руководящие товарищи из Союза композиторов говорили здесь, что олигархии в Союзе композиторов нет. Но тогда возникает вопрос: почему они так держатся за руководящие посты в Союзе? Увлекает ли их господство ради господства? Иными словами, забрали люди в руки власть, потому что приятно держать власть ради власти, разыгрался этакий административный зуд, и людям просто хочется покняжить, как Владимиру Галицкому из «Князя Игоря»? (Смех) Или это господство осуществляется ради определенного направления в музыке? Я думаю, что первое предположение отпадает, что вернее второе. Мы не имеем оснований утверждать, что руководство делами в Союзе не связано с направлением. Предъявлять такого рода обвинение, скажем, Шостаковичу, мы не можем. Следовательно, господство было ради направления.

И действительно, мы имеем очень острую, хотя внешне и прикрытую борьбу двух направлений в советской музыке. Одно направление представляет здоровое, прогрессивное начало в советской музыке, основывающееся на признании огромной роли классического наследия, и, в частности, традиций русской музыкальной школы, на сочетании высокой идейности и содержательности музыки, ее правдивости и реалистичности, глубокой, органической связи с народом, его музыкальным, песенным творчеством, в сочетании с высоким профессиональным мастерством. Другое направление выражает чуждый советскому искусству формализм, отказ под флагом мнимого новаторства от классического наследия, отказ от народности музыки, от служения народу в угоду обслуживания гугубо индивидуалистических переживаний небольшой группы набранных эстетов.

Это направление осуществляет замену естественной, красивой, человеческой музыки музыкальной фальшивой, вульгарной, зачастую просто патологической. При этом особенностью второго направления является то, что оно избегает фронтальных атак, предпочитая скрывать свою ревизионистскую деятельность под маской якобы согласия с основными положениями социалистического реализма. Такого рода «контрабандные» методы, конечно, не новы. Примеров ревизионизма под флагом якобы согласия с основными положениями ревизируемого учения в истории можно найти немало. Тем более необходимо разоблачить подлинную сущность этого другого направления и вред, наносимый им развитию советской музыки.

Разберем, к примеру, вопрос об отношении к классическому наследию. Как бы ни клялись вышеупомянутые композиторы, что они стоят обеими ногами на почве классического наследия, нельзя ничем доказать, что сторонники формалистической школы продолжают и развивают традиции классической музыки. Любой слушатель скажет, что произведения советских композиторов формалистического толка в корне не похожи на классическую музыку. Для классической музыки характерны правдивость и реализм, умение достигать единства блестящей художественной формы и глубокого содержания, сочетать высочайшее мастерство с простотой и доступностью. Классической музыке вообще, русской классической музыке в особенности, чужды формализм и грубый натурализм. Для нее характерны высокая идейность, основанная на признании истоков классической музыки в музыкальном творчестве народов, глубокое уважение и любовь к народу, его музыке и песне.

Какой шаг назад от столбовой дороги развития музыки делают наши формалисты, когда, подкапываясь под устои настоящей музыки, они сочиняют музыку уродливую, фальшивую, пронизанную идеалистическими переживаниями, чуждую широким массам народа, рассчитанную не на миллионы советских людей, а на единицы и десятки избранных, на «элиту»! Как это не похоже на Глинку, Чайковского, Римского-Корсакова, Даргомыжского, Мусоргского, которые основу развития своего творчества видели в способности выразить в своих произведениях дух народа, его характер! Игнорирование запросов народа, его духа, его творчества означает, что формалистическое направление в музыке имеет ярко выраженный антинародный характер.

Если среди известной части советских композиторов имеет хождение теория, что «нас-де поймут через 50-100 лет», что «если нас не могут понять современники, то поймут потомки», - то это просто страшная вещь. Если вы к этому уже привыкли, то такого рода привычка есть очень опасное дело.

Такие рассуждения означают отрыв от народа. Если я - писатель, художник, литератор, партийный работник - не рассчитываю, что меня поймут современники, то для кого же я живу и работаю? Ведь

это же ведет к душевной пустоте, к тупику. Говорят, что такого рода «утешения» особенно сейчас нашептывают композиторам некоторые музыкальные критики из подхалимов. Но разве могут композиторы хладнокровно слушать такие советы и не привлекать таких советчиков по меньшей мере к суду чести?

(Окончание следует)

«ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ КОМЕДИЯ»

В кавычках, потому как речь пойдёт не об эпопее Оноре де Бальзака, «грандиозной по широте охвата реалистической картине французского общества» (Советский энциклопедический словарь, 1985), а о творениях отечественных киношников, поставляемых на голубой экран по заказу «демократов», о сериалах, или, как их ещё зовут, «мыльных операх».

В каком-то смысле это тоже эпопея, «замечательная» по грандиозности замысла, призванная переделать матрицу общественного сознания. Наша критика не уделяет ей достойного внимания. Вот если ошеляют советские времена, Сталина или Отечественную войну, мы все тут как тут, возмущённые письма льются рекой. А между тем фальсификация истории не меньшее ли зло по сравнению со слезливыми мелодрамами, против которых нет возражений?

Я попытаюсь доказать это на примере маленького, в четыре части, сериала, показанного за вечер 6-го августа по каналу «Россия-1» под названием «Лжесвидетельница». По прежним понятиям уже в названии кроется осуждение и следует ждать личной катастрофы героини, хотя бы в моральном плане. Но, вопреки ожиданиям, фильм - с удивительно счастливым, сусальным концом. Отчего бы так? Что за трансформацию претерпело сознание создателей картины?

Однако по порядку. Две подружки, Ира и Алёна, влюблены в одного весьма положительного парня, Сергея, студента юридической академии. Он приехал в родной город из Москвы навестить мать. Ира, к которой студент более расположен, успела забеременеть от преуспевающего бизнесмена Олега, но не прочь сохранить с Сергеем дружеские отношения.

У героини – сплошные проблемы: отец умер, работа скромная – санитаркой в больнице, мачеха гонит из квартиры... Ко всему и Олег, услышав о ребёнке, заставляет делать аборт, не взирая на срок в четыре месяца.

Поплакаться и посоветоваться она зовёт подружку в кафе, где случайно встречается с Сергеем, уже посвящённым Алёной в её бедственное положение, а тот вызывается поговорить с Олегом. Вот тут-то всё и случилось!

Надо сказать, Олег – бизнесмен не самостоятельный, а на подхвате у сестры Гали, у которой свои тараканы: из-за рубежа вернулся сыночек, оторви да брось, приторговывающий наркотиками. С него всё и началось.

Как раз в момент, когда Сергей собрался уходить, в прихожей состоялась ссора с поножовщиной. Выглянув на шум, он лишь успел подхватить подростка, раненого племянничком Олега. Казалось бы, свидетель, и не более того. Не тут-то было! В дело вмешалась бизнес-леди, сыночку которой грозила тюрьма.

Сообразительная дама потребовала от брата, чтобы он уговорил Иру свидетельствовать против Сергея, будто бы она видела, как тот ударил ножом потерпевшего. За это она сулила золотые горы, квартиру в Москве, роскошную свадьбу и помощь на всю оставшуюся жизнь.

Олег от такого поворота судьбы на седьмом небе. Иру тоже не пришлось долго упрашивать... Занавес опускается и поднимается через шесть лет, когда зрители узнают, что мать Сергея скончалась от сердечного приступа, узнав, что сына обвиняют в убийстве, а в свидетелях – ближайшая подруга. Сынку бизнес-леди лжесвидетельство Иры не помогло – он умер от туберкулёза, не выходя из предварительного заключения. А Ира проходит все круги ада с непутёвым мужиком, третирующим её, устраивающим гульбища в семейной квартире, и в довершение всего, приводящим в дом проститутку!

В прежние времена на этом бы и закончили кино: зло наказано, за лжесвидетельство героиня получила по заслугам, урок для зрителей в соответствии с библейскими заповедями и кодексом строительства коммунизма.

Но не то сейчас, продолжение следует и какое продолжение! Определённо, в соответствии с другим кодексом - строителя рыночного общества, дикого российского капитализма.

Итак, бизнес-леди, неутешная мать неудачного сына, заметила в племяннике удивительное сходство со своим ребёнком и решила его отнять. К тому же Ира жаловалась на мужа, да и у неё самой отношения с братом были, как у кошки с собакой. Достаточно сказать, что братец собирал на сестру компромат.

И однажды, когда Ирина выставила за дверь мужа, заявившегося с проституткой, их убили, но так, что вся вина пала на несчастную героиню фильма. И ссорилась она с ним, и на пистолете отпечатки её пальцев, а ко всему, в следователях тот самый Сергей, которого она шесть лет назад оговорила и предала!

Действие достигает кульминации: Ира бежит, невзирая на подписку о невыезде. Далее неинтересно – сплошной детектив, терзания и сомнения Сергея, попытки Галины сдать родственницу правосудию, участие Сергея в судьбе Иры, укрывательство её и похищение ребёнка, которого тётка хочет увезти за границу. И наконец финал, в котором оказывается, что Сергей по-прежнему любит Ирину, всё ей прощает, а ребёночек зовёт обоих папой и мамой!

Всё бы хорошо, если забыть, что зло (а в данном случае это предательство Ирины) осталось безнаказанным. По сути, лжесвидетель торжествует. Не квинтэссенция ли мелодрамы в словах Алёны, успокаивающей подругу, терзающуюся муками совести: «Не переживай, это жизнь»? И Алёна простила предательство человека, с которым у неё что-то намечалось, если бы не месяцы тюрьмы, и сам пострадавший забыл и принял героиню в свои объятья.

Возможно ли это? – В бесконечных сериалах «Суд присяжных», «Федеральный судья», «Час суда с Павлом Астаховым» не исключены и реальные события. Однако очевидно желание авторов нивелировать мерзость поступка. Мол, всё можно простить, если к тому вынудили обстоятельства. А в обстоятельствах многое, вплоть до ухудшения материального положения.

Мыльные оперы объясняют, что рай с милым в шалаше отныне не моден! И пожертвовать чем угодно и кем угодно ради личного благополучия не грешно. Не подлюю ли идею проводят авторы фильма «Лжесвидетельница»? Если бы ею руководствовались защитники Отечества в 1941-м году, нас давно не было как нации!

За кадром остаётся, почему Ирину не привлекли к ответственности за лжесвидетельство – ведь следствие, в конце концов, выяснило, что Сергей не убивал. И мы оставим в стороне, потому как подразумевается: богатым можно всё.

Но устроить её судьбу с предметом лжесвидетельства, это слишком. Тенденциозность вопиет из такого сценария.

И если бы он один был такой! Напрашивается вывод: телевидение через сюжеты мыльных опер пытается найти оправдание массовому предательству. Мол, все предают, и это не страшно, это – норма!

Не выполняют ли телевизионщики русофобский заказ? Не торжествует ли Иуда на отечественном телевидении? Четыре сериала в один день на первом канале, шесть – на «России-1», четыре – на НТВ! Поистине «человеческая комедия», охватывающая все стороны современной жизни, залезающая во все уголки, утверждающая, что всюду так, как показывают. Поистине стрельба по площадям – не тот, так другой снаряд поразит телезрителя, жаждущего зрелищ!

В новой России, очищенной от «демократической» скверны, телевидение придётся обновлять на 100%, ибо нет там патриотов, и все на службе «мыльной оперы», с каждым днём нарастающей зловещую силу. Опомнившись, народ не простит!

Ю.М. ШАБАЛИН

P.S. Рецензия будет неполной, если не привести рекламу «Лжесвидетельницы» в телевизионной программе: *«Ира ради брака с нелюбимым, но перспективным женихом даёт ложные показания против честного человека, студента юридической академии. После свадьбы Ира с Олегом уезжают в другой город, а несправедливо обвинённый Сергей несколько месяцев находится в СИЗО. Однажды Олега с любовницей находят застреленными в подъезде его дома. К своему ужасу, в следователе, которому поручено это дело, Ира узнаёт... Сергея...»*. Вроде бы всё так, но... и намного сложнее... Не просто «против честного человека», а против юношеской любви. И не просто «ложные

показания», а предательство. Но не хотят телевизионщики заострять внимание телезрителей на этих фактах. Исподволь иудин грех легче реабилитировать.

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС

...эксперты Ирана и России проводят консультации по «плану Лаврова», нацеленному на урегулирование иранской ядерной проблемы. Об этом сообщил на брифинге в Тегеране официальный представитель МИД ИРИ Рамин Мехманпараст. Он дал положительную оценку добрым намерениям России и в очередной раз подтвердил готовность Ирана продолжить переговорный процесс с «шестеркой» международных посредников по урегулированию иранской ядерной проблемы (группа «5 плюс 1» - постоянные члены СБ ООН и Германия).

В июле руководитель МИД РФ Сергей Лавров выступил с инициативой совершения встречных шагов в целях урегулирования иранской ядерной проблемы. «В ответ на каждый конкретный шаг Ирана мы считаем важным делать какой-то ответный шаг навстречу в виде замораживания, а затем - по мере движения вперед - и сокращения объема санкций», объявленных в отношении Исламской Республики, заявил он. В конце августа официальный представитель российского МИД Александр Лукашевич, комментируя содержание «плана Лаврова», заявил, что «иранцам мы передали чисто российские наработки, а не согласованную в «шестерке» позицию, очень рассчитываем, что иранская сторона отреагирует на них заинтересованно и конструктивно».

Последний раунд переговоров Ирана с группой «5 плюс 1» состоялся в январе этого года в Стамбуле и завершился практически безрезультатно. Дата проведения нового раунда объявлена не была. **Константин Казеев**

* * *

...в болгарском городе Казанлык на берегу водохранилища Копринка прошел Восьмой национальный собор друзей России в Болгарии. Данное мероприятие было организовано под патронатом президента Болгарии Георгия Пырванова при содействии форума «Болгария-Россия», фонда «Устойчивое развитие Болгарии» и администрации города.

На встречу друзей России в общей сложности приехали более 10 тысяч болгар, которые работали на строительстве объектов в СССР, учились в учебных заведениях, а сейчас принимают активное участие в развитии отношений между двумя странами. **Игорь Броварник**

* * *

...второй сторожевой корабль типа «Гепард-3.9» российского производства официально включен в состав военно-морских сил Вьетнама. Как сообщает местная печать, на церемонии, которая прошла на военно-морской базе Камрань, фрегату был присвоен бортовой номер HQ012 и имя «Ли Тхай То», которое он получил в честь вьетнамского императора.

Помимо «Гепардов», Вьетнам в ближайшие 5-6 лет получит на вооружение шесть подводных лодок проекта 636 «Варшавянка» /по классификации НАТО - «Кило»/ российского производства для своих ВМС и другие виды современных вооружений.

Эта техника, как заявил журналистам в начале августа министр национальной обороны СРВ Фунг Куанг Тхань, необходима Вьетнаму для того, чтобы эффективно защищать территориальную целостность и отстаивать национальный суверенитет. По словам главы военного ведомства, современные подводные лодки, ракеты, самолеты и другие виды военной техники Вьетнам приобретает исключительно в целях самообороны. «Мы не собираемся никому угрожать, не имеем намерения атаковать или вторгаться на чужие территории или в территориальные воды других государств», - заявил министр обороны. **Юрий Денисович**

* * *

...по оценкам специалистов, на прочтение одного SMS-сообщения в среднем уходит от 8 до 10 секунд, за это время человек до конца не осознает, что происходит вокруг него. Если же такое сообщение читает водитель автомобиля, движущегося со скоростью 40 км в час, то он проезжает примерно 66 метров, не глядя на дорогу. При скорости 60 км в час это расстояние увеличивается уже до сотметровки. **Дмитрий Фоминых**

* * *

...Армения - первая и пока единственная страна в мире, где шахматы будут преподаваться в качестве отдельной обязательной дисциплины в общеобразовательной школе. “С первого сентября шахматы станут проходить учащиеся вторых классов всех школ Армении, причем это делается не на экспериментальном и факультативном уровне, а в качестве составляющей государственного образовательного стандарта начальной школы”, - заявил министр образования и науки республики Армен Ашотян. По его словам, введение предмета рассчитано на три года: в последующие два года этот предмет будет преподаваться в третьем и четвертом классах. На шахматы отведено два учебных часа в неделю - один час взят за счет уроков физкультуры (их останется два в неделю), второй предоставлен дополнительно и будет оплачиваться государством, сообщил глава ведомства. “В Минобрнауки рассчитывают, что преподавание шахмат приведет к развитию логического мышления школьников, укреплению интеллекта через игру, шахматы окажут позитивное воздействие на изучение других предметов”, - сказал министр. **Тигран Лилоян**

* * *

...в Иране объявлено о завершении трех крупных военных проектов. В столице прошла презентации новых достижений иранского военно-промышленного комплекса, приуроченная ко Дню оборонной промышленности ИРИ. В ней приняли участие президент Ирана Махмуд Ахмадинежад и министр обороны Ахмад Вахиди. В ходе церемонии состоялась презентация ракеты “Тадер” /”Могучий”/, торпедной установки “Аждар” /”Дракон”/ и двигателя для военных кораблей. Выступая на церемонии, Ахмад Вахиди заявил, что Иран усилил отечественных специалистов достиг самообеспеченности в производстве многих видов вооружений. В настоящее время национальный ВПК производит 233 вида вооружений и военной техники, подчеркнул министр. **Константин Казеев**

* * *

...в Конгрессе США возникли подозрения, что Пентагон раскрыл секретную информацию создателям будущего фильма об операции американских военных по устранению Усамы бен Ладена. Провести расследование потребовал председатель комитета по национальной безопасности палаты представителей Конгресса Питер Кинг. Он изложил свои опасения в письме, направленном в инспекционные отделы военного ведомства и ЦРУ. “Предполагаемое сотрудничество представляет в ложном свете стремление к транспарентности”, - отметил законодатель. Республиканец от штата Нью-Йорк таким образом отреагировал на публикацию газеты “Нью-Йорк таймс”, которая упрекнула Пентагон в том, что тот предоставил режиссеру картины Кэтрин Бигелу “допуск высшего уровня к данным о самой засекреченной операции в истории” США. Издание уязвляет необычную открытость военного ведомства с предстоящими в ноябре 2012 года президентскими выборами. **Алексей Качалин**

* * *

...зимбабвийская армия, основу которой составляют ветераны национально-освободительной борьбы 1960-1970-х годов, считается одной из сильнейших на континенте наряду с ангольской, южноафриканской и нигерийской. **Павел Мыльцев**

* * *

...президент США Барак Обама объявил в стране месячник борьбы с алкоголизмом и наркоманией. “Для преодоления зависимости от алкоголя и других наркотиков необходимы сила, вера и решимость, - указал он в прокламации, распространенной Белым домом. - Выздоровливающие мужчины и женщины наглядно показывают способность каждого из нас преобразовывать самих себя, свои семьи и свое окружение”. Обама признал, что угроза зависимости реальна для “миллионов” американцев. Он отметил, что злоупотребление рецептурными лекарствами достигло в стране “эпидемических” масштабов, упомянул проблему пьянства за рулем и признал, что и в Америке “выздоровливающие по-прежнему сталкиваются с барьерами, препятствующими их полнокровному участию в общественной жизни”. **Андрей Шитов**

* * *

...кабинет Берлускони принял декрет об ужесточении наказаний не только проституткам, но и их клиентам, но потом сам премьер оказался под следствием из-за подозрений в использовании услуг несовершеннолетних девушек по вызову. **Вера Щербакова**

* * *

...те, кто из-за недостатка времени не могут заниматься спортом часто и подолгу, порой думают, а стоит ли вообще начинать? Будут ли эти физические упражнения иметь какое-то влияние на общее состояние здоровья? Исследователи Гарвардской школы общественного здоровья стали первыми, кто смог положительно ответить на этот вопрос. Ученые выяснили, что примерно 2,5 часа умеренных занятий спортом в неделю или 30 минут в день снижают возможность развития болезней сердца на 14%. Если же участник исследования тратил на упражнения меньшее время, то в “группе риска” он все равно оказывался гораздо реже тех, кто вообще не сообщал о какой-либо физической активности в течение недели. **Владимир Калинин**

* * *

...в США резко возросло количество школ с раздельным обучением мальчиков и девочек. Об этом говорится в новом докладе, опубликованном Национальной ассоциацией за раздельное образование. Согласно этому исследованию, за каких-то восемь лет количество образовательных учреждений, где мальчики и девочки учатся отдельно друг от друга, выросло в восемь раз. Если в 2003 году их было всего 50 по всем Соединенным Штатам, то в 2011-м стало уже 400.

Сторонники подобного подхода к обучению уверяют, что, занимаясь по отдельности, юноши и девушки лучше усваивают знания. Кроме того, по их мнению, учителям легче в таких случаях планировать занятия. “Девочки обычно говорят, что им проще высказывать свои мысли, когда в классе нет мальчишек. Мальчики же утверждают, что при таком раскладе девчонки их не отвлекают”, - говорит координатор проектов по раздельному образованию в Южной Каролине Дэвид Чадуэлл. Эксперты отмечают, что во всех штатах “однополые” классы существуют, так сказать, на добровольной основе. Иными словами, закон дает родителям (да и самим детям) право выбора: идти ли в обычный класс или туда, где “мальчики - налево, девочки - направо”. **Дмитрий Злодоров**

* * *

...Лондон объявлен неофициальной столицей мира и самым влиятельным мегаполисом планеты. Он занял первое место в рейтинге, составленном и опубликованном журналом “Интеллидженд Лайф”. Поиски “столицы современного мира” велись по пяти категориям: мощь и влияние; доходы и богатство; уровень образования; глобальные связи; уровень культуры. В результате Лондон набрал 22 балла и занял первое место в этом рейтинге. Одновременно он получил звание столицы мира. На второй позиции - Нью-Йорк - 21 балл. Третье место делят Токио и Вашингтон - по 17 баллов. Затем следуют в порядке убывания Шанхай, Мехико, Пекин, Мумбаи, Нью-Дели. Ни один российский город не вошел в “горячую десятку” мегаполисов, оказывающих наибольшее влияние на современную цивилизацию. **Виталий Макаревич**

* * *

...порядка 85 млрд. долларов ежегодно будет получать мировая экономика, если к 2020 году на планете будут восстановлены лесные массивы на площади 150 млн. гектаров. Такие данные содержатся в обнародованном докладе Международного союза охраны природы /МСОП/, занимающегося вопросами сохранения биоразнообразия Земли. “Восстановление лесов позволит увеличить запасы углерода, будет способствовать возрождению здоровой и прочной экосистемы, удовлетворяющей потребности человека, а также сохранит биологическое разнообразие”, - подчеркнул президент МСОП Ашок Кошла. По оценкам союза, главные роли в деле восстановления лесов должны принадлежать России и Бразилии, на территории которых возможно реализовать “порядка двух третей мировых лесовосстановительных работ”.

Как следует из доклада, в среднем прибыль от восстановления одного гектара леса составляет 570 долларов. “По нашим подсчетам, более половины восполненного лесного массива превращается в хранилище углерода, часть идет на заготовку древесины и производство иных товаров из дерева”, - говорится в тексте документа. **Илья Баранов**

* * *

...в Великобритании начался первый этап крупномасштабной программы сокращения личного состава вооруженных сил. Министр обороны Лиам Фокс сообщил о том, что уведомления об увольнении получили 930 офицеров королевских ВВС и 920 офицеров сухопутных войск. Многие из этих военнослужащих уходят по выслуге лет, однако 750 человек попали под сокращение. Согласно

планам правительства, в течение ближайших четырех лет численность личного состава вооруженных сил страны будет уменьшена на 22 тыс. человек, половина из которых будет уволена с военной службы, не достигнув возраста выхода в отставку. **Максим Рыжков**

...с января по июнь текущего года из вооруженных сил Афганистана, которые обучаются инструкторами США и НАТО, дезертировали более 24 тыс. человек. Это более чем в два раза превышает аналогичный показатель за тот же период 2010 года. Лишь в июне военную службу самовольно оставили более 5 тыс. афганских солдат. Общая численность армии Афганистана в настоящее время составляет 170 тыс. человек, в перспективе ее намечается довести до 200 тыс. **Дмитрий Кирсанов**

...для активизации борьбы с уголовной преступностью президент Уго Чавес создал в прошлом году Национальную боливарианскую полицию. До этого полицейские подразделения находились в подчинении властей штатов, мэрий и муниципалитетов. Чавес, возглавляющий процесс строительства венесуэльской модели “социализма XXI века” призвал “революционную молодежь” активно вступать в ряды боливарианской полиции, которая должна развернуть “непримиримую и непрерывную борьбу с преступностью”. На финансирование Национальной боливарианской полиции в прошлом году президент выделил более 760 млн. долларов. **Сергей Серeda**

А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

Благодарим товарищей А.Ю. Фёдорова, В.С. Спицевского и Ахметыча за помощь политузникам.
Редакция

...после анализа всей информации и фильмов, выпущенных в связи с кончиной нашего мученика Каддафи, мы пришли к следующему выводу.

Французские самолеты перехватили в Сирте конвой машин с ливийским лидером и группой людей. Они нанесли бомбовой удар по колонне. Ливийский лидер вышел из машины с повреждениями бедра и нижних конечностей.

В это время французский, британский и американский спецназы в Сирте, находившиеся на связи с французским самолетом, поспешили к месту бомбардировки и захватили лидера. Десантники нашли его с серьезными ранениями. Они передали его прибывшим из Мисраты мятежникам. Ливийский лидер попытался встать, несмотря на ранения. Предатели стали кричать «Аллах Акбар» и один из повстанцев попытался сбить ливийского лидера с ног, и тот чуть не упал. Мятежник взял пистолет, чтобы выстрелить в него. Другой сказал: нет, его надо оставить в живых.

Они перенесли его в свой пикап, чтобы привезти в лагерь повстанцев. Он был жив. Здесь съёмки были приостановлены. Затем возобновились изображения, показывающие лидера мертвым, с пулями в голове и животе. Раби Ярхму, сайт ливийского Сопротивления Зентена (Zengtena), **перевод А. Сивова**

...доктор Мусса Ибрагим, пресс-секретарь покойного М. Каддафи, призвал ливийцев воплотить в жизнь то, что Каддафи заявил в своей последней речи: «Сопротивление должно продолжаться, даже если вы не будете меня слышать». Доктор Ибрагим Мусса заявил, что Сейф аль-Ислам по-прежнему свободен как ветер.

...вдова бывшего ливийского лидера Муаммара Каддафи, Сафия, попросила расследования обстоятельств смерти мужа, который был захвачен боевиками живым. Сафия Феркаче, вторая жена бывшего ливийского лидера и мать Матассима, Биллаха, Ганнибала, Саади, Сейф эль-Араб и Айши, находится в Алжире. Она сказала, что «гордится его мужеством, что муж был моджахедом, гордится мужеством детей, которые боролись с агрессией сил НАТО в течение шести месяцев. У них есть свое место среди мучеников на небесах». www.algeria-isp.com/, **перевод А. Сивова**

...внешний долг России вырос до \$519,3 млрд. на 1 октября с \$488,9 млрд. на 1 января 2011 года, свидетельствуют данные Банка России. **Infox.ru**

...до поры до времени они режутся, играют в свои паскудные игры, пиарятся, думая, что останутся безнаказанными. Но всё течёт, всё меняется в этом мире. Возмездие рано или поздно приходит ко всем предателям и врагам России и народа. **В. Горячев**

...«западная цивилизация несёт ответственность за нестабильность и плачевное состояние современного мира», - заявил первый вице-президент Судана Али Отман Мухаммед Таха.

«Западная цивилизация стала сегодня наибольшей угрозой для человечества», - сказал Таха на открытии конференции, посвященной вопросам идеологии и культуры правящей суданской партии Национальный конгресс (ПНК). <http://www.alterinfo.net/>

...как мы живём – государственная тайна, на что – коммерческая! **Отрывной календарь на 2011 г.**

...рис на мировом рынке может подорожать на 19 процентов. Причина — сокращение поставок в результате наводнений в Юго-Восточной Азии.

Крупнейший поставщик риса — Таиланд. Стоимость тайландского риса может вырасти почти на 100 долларов за тонну, рис из Индии подорожает на 20 долларов. По мнению экспертов, рост цен на рис может оказать сильное влияние на мировые продовольственные цены и стимулировать рост инфляции. Это станет очередным испытанием для мировых финансовых структур на фоне борьбы с долговым кризисом еврозоны. **«Вести ФМ»**

...нынешняя паскудная телемразь по поводу и без повода приписывает Сталину всякие мерзости, на которые способны только нынешние продажные кремлёвские подвывалы. **И.Н. Ларин, Москва**

...более 100 студентов Института истории и международных отношений Саратовского государственного университета (СГУ) написали заявление о выходе из профсоюза вуза, информация об этом появилась в понедельник на сайте СГУ. Свой выход студенты объясняют «беспрецедентными действиями руководителя профсоюзной организации Маргариты Козловой, записавшей без уведомления студентов всю организацию в Общероссийский народный фронт», указано в заявлении на сайте.

Профсоюз студентов СГУ вступил в ОНФ 26 мая на основании доклада своего председателя Маргариты Козловой, в марте избранной депутатом Саратовской городской думы от «Единой России». Ректор СГУ Леонид Коссович в связи с этим заявлял, что собраний в первичных профсоюзных организациях студентов по этому вопросу не проводились, а действия председателя профкома СГУ с администрацией вуза не согласовывались, сообщает самарская интернет-газета «Четвертая власть». **Ирина Новикова**

...акция в Риме, которая собрала по разным оценкам до 200 тысяч человек, стала одной из многочисленных манифестаций, которые прошли более чем в 950 городах в 82 странах мира против жадности и коррумпированности 1% самых богатых людей. Однако, в отличие от других стран, в Риме она переросла в беспорядки, которые итальянская пресса назвала «гражданской войной». **РИА Новости**

...санкции Евросоюза «ограничили возможности маневра для сирийских экономических структур». Введенные против Дамаска меры «наносят удар по одной сфере, и этой сферой является сирийский народ», сказал Адиб Майяле, глава Центробанка Сирии. **«Вести.Ru»**

...Бушину В.С.

Мы потому Победу отковали

И дали мир истерзанной Земле,

Что был тогда в Кремле товарищ Сталин,
А пивоваров – не было в Кремле... **Федотыч**

* * *

...все политические процессы, происходящие в Латвии, контролируются посольством США. Об этом заявил в эфире программы телеканала PRO100TV мэр Вентспилса Айвар Лембергс.

По словам Лембергса, Латвия находится под полным контролем США. «В политике Латвии все важнейшие процессы сейчас определяет посольство США», - сказал Лембергс. Именно США, по мнению мэра Вентспилса, препятствуют вхождению «Центра согласия» в коалицию. «США были категорически против того, чтобы «Центр согласия» был в правительстве. У него же нет договора с Республиканской или Демократической партией США», - сказал Лембергс. По словам политика, США интересуют Латвия, поскольку находится рядом с Россией. «Американцы всё ещё живут стандартами холодной войны. Они смотрят на Россию как на СССР, а не его наследницу. Они смотрят на Россию как на врага. Любый русский, который не числится в списках ЦРУ, для них потенциальный агент ФСБ. Заведомо. Они только ради приличия не говорят, что это враги», - заявил Лембергс. **ИА REGNUM**

* * *

...хотела коснуться преобразований в школе, но поверьте, выразиться культурно не могу, а потом для народа не привычно. Короче, Фурсенко зашёл в такие дебри, что нам не выбраться лет 50. А ведь у нас было лучшее в мире образование. Завидовали многие страны, самая читающая страна. А сейчас выпускник университета по слогам читает свой диплом. У нас учитель был образцом в школе, а сейчас его порой трудно найти в толпе учеников.

Про врачей можно то же самое сказать, я имею в виду нынешних, которые в Медицинском за деньги учатся. **М.В. Аникина**

* * *

...мы порой преувеличиваем коварство и глубокомыслие фашистских средств массового оболванивания (СМО). Так, после завершения операции в Ливии лидеры мирового фашизма должны начать прибирать под себя ливийскую нефть и газ. При этом народ Ливии им не нужен, соответственно его следует сокращать до нуля. Как показал опыт России, оптимальные темпы такого «сокращения» достигаются в том случае, если над народом посадить управляющего-алкоголика. Найти хорошего алкоголика в мусульманской стране едва ли возможно. Вот почему в Ливию будет прислан гауляйтер-алкоголик. Скорей всего, он будет уроженцем Франции, потому что тамошние алкоголики по абсолютным показателям почти не уступают российским, но превосходят их в винном алкоголизме.

Если бы фашистские СМО понимали планы своих хозяев, то давно перестали бы упражняться в выдумывании «зверств» Каддафи, а переключились бы на пропаганду своих алкоголиков. **А. Свободин**

* * *

...в Триполи схваченных африканских иммигрантов (их там от 50 тыс. до 100 тыс. по разным оценкам, и их рассматривают как наемников), а также сторонников Каддафи, обязывают сдавать кровь для лечения раненых мятежников. Насильно, приставив автомат Калашникова к виску. **Аллен Жюль, перевод с французского А. Сивов**

* * *

...посол Франции в ООН Жерар Аро заявил накануне, что Иран может стать объектом для военной операции, если Тегеран не прекратит развитие своей ядерной программы.

«Если мы сегодня не достигнем соглашения с иранцами, появится серьезный риск начала военной операции», — сказал он. При этом Аро добавил, что нанесение ударов по Ирану будет «невероятно трудной» задачей, которая обернется «катастрофическими последствиями» для всего региона, пишет Lenta.Ru со ссылкой на AFP.

По словам дипломата, такое развитие событий весьма вероятно, поскольку «некоторые страны просто не могут позволить себе существования Ирана, вооруженного атомной бомбой».